

redazione dell'articolo ha corretto vari degli inconvenienti, che esistevano nella prima, ma mi permetto di osservare che non li ha corretti tutti.

Non mi fermo nemmeno sulla considerazione, che in certe Corti di appello, come quella, per esempio, di Venezia, che abbraccia 8 provincie, con un numero sterminato di sezioni, voi dovrete mettere un capo di stato maggiore per preparare il reparto del personale giudiziario in tutti i seggi, per combinare, cioè, tutto un vasto piano di mobilitazione della magistratura.

Proporrei quindi alla Commissione, per rendere più pratica, non per ostacolare, l'applicazione dell'articolo, di sostituire al 3º capoverso un emendamento, di cui non ho qui la formola perchè l'ho trasmesso al presidente, ma che in sostanza dice che, in caso d'impedimento o di mancanza di funzionari dell'ordine giudiziario, si debba supplire coi sindaci e coi consiglieri comunali.

Raccomando vivamente alla Camera e al Governo questa mia proposta.

Presidente. Onorevole Vacchelli, ha facoltà di parlare.

Vacchelli. Avevo chiesto di parlare per esporre alcune considerazioni, analoghe a quelle dell'onorevole Sonnino.

Mi associo quindi alle parole da lui dette e rinuncio a parlare. (*Bravo!*)

Presidente. È presente l'onorevole Guglielmi?
(*Non è presente.*)

L'onorevole Figlia?

Figlia. Rinuncio a parlare. (*Bene!*)

Presidente. L'onorevole Quattrocchi è presente?
(*È presente.*)

Ha facoltà di parlare.

Quattrocchi. Non è stato abrogato l'articolo 49 della legge comunale vigente, nel quale è detto che le sezioni non possono avere più di 400 elettori.

Ora, con la lista allargata, secondo il modo con cui venne approvata, noi avremo dei comuni di 40,000 abitanti, nei quali vi saranno 29 o 30 sezioni.

Ora è possibile che i magistrati, dalle loro sedi, vadano a presiedere le sezioni in quei comuni, ove non c'è che un pretore?

Di più abbiamo l'esempio di Napoli. Se Napoli, con le liste ristrette, ha attualmente 83 sezioni amministrative, quante ne avrà con le liste allargate? Si troverà un numero sufficiente di magistrati per presiedere tutte le sezioni di quella

città? Io lo credo difficile. E la cosa mi pare seria, poichè laddove non si trovasse un numero sufficiente di magistrati per presiedere tutte le sezioni, avremmo l'inconveniente che, nello stesso comune si procederrebbe alle votazioni in giorni differenti, sezione per sezione; perciò proporrei che venisse rimandato alla Commissione questo articolo perchè lo studiasse nuovamente.

Presidente. L'onorevole Barazzuoli non è presente.

L'onorevole Bonardi ha presentato questo emendamento sostitutivo:

“ Tanto gli uffici provvisori quanto gli uffici definitivi delle adunanze elettorali saranno di regola presieduti da magistrati di grado non inferiore a quello del pretore, o da ufficiali del Pubblico Ministero presso le Corti ed i Tribunali.

“ *In mancanza dei medesimi verranno destinati a tale ufficio i vice pretori e giudici conciliatori del mandamento.* ”

“ Il primo presidente della Corte d'appello, oppure il presidente del tribunale del capoluogo nelle provincie dove non risiede una Corte di appello, dopo determinato il giorno della elezione ai termini dell'articolo precedente, e non più tardi di otto giorni prima della elezione, designa i funzionari che dovranno presiedere ogni singola sezione.

“ In caso d'improvviso impedimento, che avvenga in condizioni tali da non permettere la surrogazione normale, assumerà la presidenza dell'ufficio il vice pretore o il giudice conciliatore locale, o in loro mancanza il consigliere comunale più anziano. ”

Ha facoltà di parlare.

Bonardi. Io e parecchi miei colleghi non eravamo molto persuasi della innovazione proposta in questo articolo, imperocchè nei nostri comuni e nelle nostre provincie questa necessità di sorveglianza da parte dell'autorità giudiziaria veramente non c'è.

Non volendo però oppormi al sistema adottato dal Governo e dalla Commissione, mi era permesso di presentare un emendamento, allo scopo di accrescere il numero dei funzionari destinati alla Presidenza dei seggi, giacchè quelli indicati nell'articolo 18 sarebbero certamente insufficienti.

Vedo però che l'emendamento stesso è accolto, nella massima parte; nella nuova formula proposta, per questo articolo, dalla Commissione; mi limito quindi ad una sola osservazione.

Nel mio emendamento si dice che verranno destinati a tale ufficio i vice pretori e i giudici