

**Ferraris Maggiorino.** Nel quarto si accenna al privilegio, ma non si dice in che consista.

**Giolitti, ministro del tesoro.** Se ne stabilisce la durata, e ciò è essenziale.

**Ferraris Maggiorino.** Scusi, onorevole ministro, bisogna distinguere la concessione dal privilegio.

**Plebano.** Chiedo di parlare.

**Roux, relatore.** Chiedo di parlare.

**Ferraris Maggiorino.** Finora noi abbiamo discusso e votato la concessione, non il privilegio. Questo è specificato negli articoli 23, 24 e successivi; e mi pare, onorevole presidente, che non sia conveniente l'ammetterlo così incidentalmente. È un riguardo che si è sempre usato in tutti i tempi e in tutte le discussioni, quello di non pregiudicare il voto sopra le questioni essenziali. Quando avremo definito la natura di questo privilegio, agli articoli 23, 24, 25, allora potremo approvare le disposizioni che vi si riferiscono.

E può darsi benissimo, come ha detto l'onorevole ministro, che molti i quali *a priori* non sarebbero disposti ad accordare il privilegio, quando ne abbiano visto i limiti, possano accordarlo.

**Presidente.** Ma mi pare che lei sia d'accordo con l'onorevole ministro.

**Ferraris Maggiorino.** Io proporrei di sospendere l'ultimo capoverso dell'articolo 3.

**Presidente.** Ma se l'onorevole ministro ha proposto di sospendere tutto l'articolo 3! Vede che egli concede più di quello che lei desidera.

**Ferraris Maggiorino.** Meglio così.

**Roux, relatore.** Io mi permetto di dare una spiegazione a chi ha parlato di questo privilegio. L'onorevole Ferraris ha detto che questo privilegio non fu discusso; ma se tutta la discussione finora si è aggirata intorno al privilegio?... (*Interruzioni*). Io prego quelli che hanno letto la legge, e specialmente quelli che hanno votato l'articolo 2º il quale dice: "La Società nazionale dovrà uniformarsi alle disposizioni del testo unico della legge sul credito fondiario approvato con regio decreto del 22 febbraio 1885 n. 2922 (serie 3ª), salvo le modificazioni ed eccezioni della presente legge", di considerare che adesso ci può essere una differenza nella misura del privilegio, ma che con l'articolo 2º si è già stabilito che un privilegio ci sia. Ciò mi pare che sia fuori di discussione.

**Presidente.** Facciamo una discussione oziosa, dal momento che tutti sono d'accordo.

**Ferraris Maggiorino.** Sospendiamo pure l'articolo ed andiamo avanti, ma all'articolo successivo saremo d'accordo.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Plebano.

**Plebano.** Rinunzio a parlare ma osservo che, sospendendo l'articolo 3, bisogna sospendere evidentemente anche l'articolo 4.

**Giolitti, ministro del tesoro.** Io credo che sarebbe bene risolvere le questioni quando si presentano. Finchè si tratta di una enunciazione incidentale, come è quella che si trova nell'articolo 3, io comprendo la sospensione, ma nell'articolo 4 in cui si determina il tempo in cui il Governo assume impegno di non concedere ad altri il credito fondiario, mi pare che sia proprio la vera sede in cui si ha da discutere la questione.

Risolviamola dunque all'articolo 4 senza attendere l'articolo 24, il quale, prego l'onorevole Ferraris di osservarlo, si riferisce alla questione molto più indirettamente dell'articolo 4.

Prego quindi la Camera di acconsentire a questa proposta.

**Presidente.** L'onorevole ministro acconsente alla sospensione?

**Giovanelli.** Chiedo di parlare.

**Presidente.** Parli pure; ma non facciamo discussioni inutili.

**Giovanelli.** Se siamo d'accordo di sospendere l'articolo, va bene; ma, quanto a far sottoscrivere il mio emendamento da dieci deputati, credo che non ce ne sia più bisogno: perchè la Commissione lo accetta.

**Presidente.** Permetta, la Commissione lo ha accettato; ma non ha mai dichiarato di farlo suo.

**Ferraris Maggiorino.** Chiedo di parlare.

**Presidente.** Parli pure.

**Ferraris Maggiorino.** Mi perdoni la Camera: mi perdoni il Governo; ma mi pare proprio che la proposta dell'onorevole Plebano sia la più ragionevole.

Il disegno di legge ha per iscopo di concedere un privilegio, sotto due aspetti: quello di ridurre le antiche Società alle antiche zone; e quello di proibire la costituzione di nuove Società. La Camera non ha deliberato sopra questi due punti; non può quindi deliberare sopra la durata di un privilegio che non ha ancora approvato.

**Presidente.** Intanto sono tutti d'accordo che l'articolo 3 rimane sospeso.

(*Così resta stabilito*).

Ed ora darò lettura dell'articolo 4. Così coloro che intendono fare una proposta sospensiva, la faranno:

"Art. 4. La Società avrà la durata di 50 anni, alla scadenza dei quali essa non potrà,