

pensato quelle popolazioni che, in attesa della promessa direttissima, erano rimaste le peggio trattate in Italia in fatto di ferrovie.

Fra i tronchi la linea che furono decretati con questa legge del 1888, di cui discorriamo, era appunto questo che doveva congiungere le due linee Velletri-Terracina e Sparanise-Gaeta.

Ora è doloroso a me e sarà dolorosissimo a quelle popolazioni che anche questi compensi sieno loro ritolti ed io mi meraviglio come l'onorevole ministro abbia avuto il coraggio di portare la sua falce appunto a questa linea che egli dovrebbe sapere e sentire quanta considerazione e riguardo meritasse da lui.

Io non mi dilungo a dire quanta importanza abbia questo tronco di ferrovia, per mettere in comunicazione col resto d'Italia contrade d'una amenità e ricchezza di produzione ammirabile; io ricorderò appena come esso giovi a metter la piazza di Gaeta in diretta comunicazione con Roma e coll'alta Italia, nè avrò bisogno di molte parole per dimostrare quanto potrà giovare in caso di guerra avere un'altra linea aperta verso il mezzogiorno, per evitare i soliti ingorghi di materiale che va e viene sopra una linea sola, e basterà infine solo menzionare che questa linea di congiungimento fra Gaeta e Terracina è utile e necessaria a render fruttifera le due linee di seconda categoria, che vanno da Velletri a Terracina e da Sparanise a Gaeta.

Oh quante linee si costruiscono in Italia che non hanno nè la metà nè il quarto dei benefici che questa produrrebbe.

Ma giacchè le nostre condizioni finanziarie hanno obbligato l'onorevole ministro a fare il taglio doloroso dei fondi che a questa linea assegnava per l'esercizio 1891-92 la detta legge del 1888, voglia almeno fare di ciò ammenda e riparazione facendo nel corso dell'anno 1891-92 preparare gli studi, le condizioni di appalto e quant'altro occorra per cominciare la costruzione di questo tronco ferroviario nel 92-93 e pensi a restituirgli in quell'esercizio non solo i fondi stabiliti nella legge dal 1888, ma anche quelli che nel 91-92 gli vengono sottratti.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Testa.

**Testa.** Io mi associo di gran cuore alle raccomandazioni fatte dall'onorevole Visocchi, e trovo che esse hanno una grande importanza, imperocchè, com'egli ha provato, con questo piccolo disegno di legge, si viene nientemeno che a scuotere l'effetto della legge, la quale, molto provvidamente, volle che il tronco Gaeta-Terracina si

fosse costruito prima degli altri tronchi della direttissima litoranea; e lo volle (come ha detto l'onorevole Visocchi) appunto per rendere possibile il congiungimento tra Terracina e Gaeta, il quale rende attive le linee Sparanise-Gaeta, e Velletri-Terracina. Se queste due linee dovranno aspettare, che si facciano gli studi della litoranea (e, secondo una nota dell'onorevole relatore del bilancio dei lavori pubblici, dovrebbero aspettare un quadriennio), tanto varrebbe non aver mai fatto le linee medesime, imperocchè, per tutto il tempo necessario per quegli studi, gli abitanti della provincia romana non potranno servirsene per andare a Napoli, e quelli della provincia di Terra di Lavoro e di Napoli non potranno venire a Roma.

In relazione, dunque, alle raccomandazioni dell'amico Visocchi, spero che l'onorevole ministro si dichiarerà disposto a fare sollecitamente lo studio del tronco Gaeta-Terracina, per farne eseguire immediatamente la costruzione, e dichiarerà di non far suo il concetto del relatore del bilancio. A cotal modo noi ci potremo dichiarare soddisfatti; diversamente dichiaro, che voterò contro la legge.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro dei lavori pubblici.

**Branca, ministro dei lavori pubblici.** La dichiarazione dell'onorevole relatore circa il porto di Lido mi porge l'occasione di fare una dichiarazione d'ordine generale; cioè che questo bilancio, che sembra quasi un'audace contraddizione delle regole contabili, è invece un ritorno alle regole di buona contabilità; poichè con esso si sono lasciati i residui al proprio capitolo in guisa che non vi possa essere storno da opera ad opera, mentre nel bilancio precedente tutti i residui erano stati concentrati in un solo capitolo.

Per quello che concerne il tronco Formia-Terracina, risponderò all'onorevole Visocchi e all'onorevole Testa che per questa linea io ho un affetto paterno, perchè come presidente della Giunta parlamentare, di cui fu relatore l'onorevole Genala, ebbi l'onore di fare iscrivere questa linea come congiunzione delle due, da essi accennate, le quali altrimenti non avrebbero avuto ragione di essere.

Se in questo bilancio gli si toglie lo stanziamento, si è perchè, dovendo pur fare delle economie, si sono introdotte le riduzioni sopra quei lavori per i quali non erano in pronto gli studi.

L'onorevole Visocchi sa che sulla Roccasecca-Avezzano, che è linea in costruzione, non si è por-