

strade, che sarebbe opera davvero colossale e forse inopportuna. Questo io voleva osservare anche in ordine alle cose dette dall'onorevole Chiapusso, per dimostrare come sostanzialmente non c'è differenza d'interpretazione fra me e l'onorevole ministro. *(Bene!)*

**Diligenti.** Se le osservazioni, anzi le spiegazioni dell'onorevole ministro non sono tutto quello che vorrei, nondimeno, in mancanza di meglio e per non prolungare la discussione le accetto e ne prendo atto.

**Presidente.** Pongo dunque a partito l'articolo 5 che viene ad esser formato del comma proposto dall'onorevole Chiapusso:

“ Le strade obbligatorie nei Comuni alpestri possono essere sostituite da strade mulattiere e concorrere al sussidio, ” e dell'articolo 5 della Commissione di cui ho già data lettura.

*(È approvato).*

Viene ora l'articolo 6 ed ultimo: “ È abrogata qualunque disposizione contraria alla presente legge. ”

*(È approvato).*

Nella seduta di domani, innanzitutto si discuterà il disegno di legge: “ Proroga dei termini per affrancazione di decime, ” poi si procederà alla votazione a scrutinio segreto sui due disegni di legge; quindi verrà la discussione sul catenaccio e relativi provvedimenti finanziari

### Comunicazione d'interrogazioni e d'interpellanze. Svolgimento di una interrogazione.

**Presidente.** Do ora comunicazione alla Camera di alcune domande di interrogazione e d'interpellanza.

Viene prima un'interrogazione al ministro dei lavori pubblici dell'onorevole Curioni:

“ Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dei lavori pubblici, se e quali provvedimenti intenda assumere verso la ditta Maffioletti e soci, la quale senza attendere alle condizioni della concessione e con grave danno dei riveraschi, da diversi anni si vale di una diga per rialzare artificialmente le acque del lago d'Orta in provincia di Novara. ”

Questa interrogazione sarà iscritta nell'ordine del giorno.

Viene poi una interrogazione degli onorevoli Antonelli e Muratori al presidente del Consiglio:

“ I sottoscritti chiedono d'interrogare il pre-

sidente del Consiglio, ministro degli esteri, se il Mussa-el-Akad riconosciuto innocente dal tribunale fu scarcerato e se gli furono restituiti i beni confiscati dalle autorità di Massaua all'epoca del suo arresto. ”

**Di Rudini, presidente del Consiglio.** Posso rispondere subito.

**Presidente.** L'onorevole presidente del Consiglio ha facoltà di parlare.

**Di Rudini, presidente del Consiglio.** L'onorevole Antonelli e l'onorevole Muratori fanno una interrogazione che può dividersi in due parti.

La prima parte riguarda la questione se Mussa-el-Akad sia stato graziato e scarcerato, la seconda, tratta dei beni che furono a lui confiscati e che dovrebbero essere restituiti.

Quanto alla prima parte, io rispondo agli onorevoli interroganti le stesse cose che ho avuto l'onore di dire due o tre giorni addietro all'onorevole Marinuzzi; cioè che Mussa-el-Akad è stato graziato, cioè gli è stata condonata la pena che gli rimaneva a scontare.

Questo decreto di grazia è stato telegraficamente comunicato al governatore, il quale è stato autorizzato a scarcerare l'ex-condannato.

Veniamo alla seconda parte. Io non sono in grado di dare ora, nè presto, una risposta qualsiasi agli onorevoli interroganti, perchè anzitutto mi manca la piena cognizione dei fatti, ed in secondo luogo qui c'è una questione giuridica assai delicata che importa di studiare attentamente ed imparzialmente.

Ora, per la cognizione dei fatti, mi occorre di scrivere a Massaua per avere tutte le notizie e tutte le informazioni opportune; e comprenderanno gli onorevoli interroganti che per avere le risposte occorre del tempo. Ed è perciò che ripeto, che su questa seconda parte della loro interrogazione non posso dare ad essi, nè ora nè presto, adeguata risposta. La sola cosa che posso dire si è che prometto di studiare la questione con quella giustizia, imparzialità ed onestà, che è debito di qualunque Governo e che è l'abitudine del Governo italiano. *(Bene!)*

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Antonelli.

**Antonelli.** Ringrazio l'onorevole presidente del Consiglio delle spiegazioni che ci ha dato.

Noi gli abbiamo rivolta questa interrogazione, perchè dalla risposta da lui data all'onorevole Marinuzzi era sorto il dubbio se il Mussa-el-Akad fosse o no scarcerato.

Di più questa mattina stessa persone giunte