

criticate il disegno di legge che si discute, voi criticate l'articolo 1969 del Codice civile. È nel Codice che si dice che si può iscrivere una ipoteca preventiva, ed è legittimo e giusto. Voi non vi lamentate se si dà alla società il diritto di fare un'ipoteca sulla persona col mandato di cattura, e quando voi avete armato lo Stato di questo potere dire che è soverchio il garantire con un vincolo sulla proprietà le conseguenze di questa delinquenza che si presume a base di indizi più o meno gravi?

Sicchè, o signori, spiegate così il concetto della legge, i confini in cui questo concetto è stato svolto, poichè nulla si inventa di nuovo, poichè noi non facciamo che un'opera di giustizia, non facciamo che far recuperare al tesoro dello Stato le spese che anticipa per l'amministrazione della giustizia, non contro gl'incoerenti, non contro i prosciolti, ma contro i condannati. Voi dovete compiere l'opera della Commissione dando il vostro voto alla legge.

Io non mi indugio di più, perchè credo che la materia non meriti maggiori spiegazioni. (*Benissimo!*)

Presidente. Gli onorevoli Santini e Pugliese hanno chiesto di parlare.

Ma mi pare che si possa chiudere la discussione; avendo essi presentati degli emendamenti ai singoli articoli.

Voci. Chiusura! Chiusura!

Santini. Mi sono state attribuite delle opinioni, che non ho manifestate. C'è un fatto personale.

Presidente. Sta bene. Si può chiudere la discussione, e poi Ella parlerà per un fatto personale.

Coloro che intendono chiudere la discussione generale, vogliono alzarsi.

(*La discussione generale è chiusa.*)

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole Santini per fatto personale.

Santini. Riservandomi di fare altre osservazioni sugli articoli, debbo rispondere all'onorevole ministro che io non ho interpretato, come egli ha detto, l'articolo 1° della legge.

Io non ho creduto che bastasse la citazione diretta, come prescrive la Commissione, per poter giustificare l'iscrizione ipotecaria.

Ho detto molto cortesemente al relatore (e non so se con eguale cortesia egli m'abbia risposto), che credevo un errore materiale suo, quello che sta scritto nella relazione, che al mandato di comparizione dovevano susseguire, nelle due ipotesi, o la citazione diretta, od il

giudizio di rinvio. E questo risulta a pagina 3, colonna 1^a della sua relazione.

Ora io ho detto che è un assurdo il credere che al mandato di comparizione possa susseguire la citazione diretta, perchè l'articolo 371 del Codice di procedura penale dice che la citazione diretta non può essere fatta, tanto ad istanza della parte che del Pubblico Ministero, quando vi sia stato mandato di comparizione.

Ho anche detto che io non proponevo alcun emendamento, perchè credevo che si sarebbe rettificato l'errore. E credo che, in questo, mi darà ragione l'onorevole relatore.

L'interpretazione, che fu attribuita a me dall'onorevole ministro, è stata fatta invece dall'onorevole Spirito.

Ora dirò due parole all'onorevole relatore. Io credo che con molta maggior ponderazione si debba rispondere ai dati statistici; che non sono opera personale dell'onorevole Bodio, ma lavoro ufficiale presentato dal Governo.

Presidente. Questo non è fatto personale.

Santini. Ma sì, è fatto personale, poichè si dice che ho sbagliato, parlando delle statistiche relativamente ai processati e non ai condannati.

Ebbene, io ho anche gli elementi per parlare della statistica dei condannati.

Insisto nel dichiarare che dalla statistica risulta che sopra 4,788 condannati dalle Corti d'assise, 4,347 sono indigenti, e non possono pagare le spese. E questo risulta a pagina 224 della statistica del Ministero di agricoltura.

Con ciò, credo aver risposto al fatto personale. Parlerò in seguito sugli articoli.

Proclamasi il risultamento della votazione fattasi in principio di seduta.

Presidente. Dichiaro chiusa la votazione aperta in principio di seduta, e invito gli onorevoli segretari a numerare i voti.

(*I segretari numerano i voti.*)

Annuncio il risultamento della votazione a scrutinio segreto sul disegno di legge: Convenzione pel servizio cumulativo con le strade ferrate attraverso lo stretto di Messina:

Presenti e votanti	195
Maggioranza	98
Voti favorevoli	143
Voti contrari	52

(*La Camera approva.*)