

Vi sono delle proposte le quali tendono ad attenuare la portata di questo articolo. Vi è la proposta Palberti-Calvi testè svolta, la quale è espressa in termini, che potrebbero dar luogo a molti dubbi. Essa parla di atti nell'interesse *esclusivo* della parte civile. Ora la determinazione dell'interesse esclusivo è molto elastica, e può dipendere molte volte dal cancelliere o da un semplice giudice il determinare se l'atto sia di interesse esclusivo della parte civile.

Quindi questa parte generica della proposta non è accettabile e non migliora la dizione adoperata nella proposta ministeriale d'accordo con la Commissione. Vi potrà essere qualche altra proposta che cerchi di indicare con precisione tutti gli atti che debbono essere redatti in carta da bollo.

Questa proposta potrà essere elaborata, e forse la Commissione allora la potrà esaminare ma finora una proposta simile non si trova dinanzi al Governo ed alla Camera.

La seconda parte della proposta Palberti-Calvi è accettabilissima. Essa riguarda la notificazione ai testimoni che sono chiamati dalla parte civile e stabilisce che questa notificazione sia fatta in carta libera. Essa è accettabile, perchè risponde ai dettami del Codice di procedura civile.

Perchè l'obbligo, secondo la legge del bollo, è di fare la domanda dei testimoni in carta bollata; ma la notificazione ad essi di intervenire in giudizio deve esser fatta in carta libera. E se questo è appunto in materia civile, con maggior ragione gli inviti ai testimoni debbono essere in carta libera nei giudizi penali. Quindi questa parte evidentemente deve essere accolta. E poichè io vedo la Camera ormai stanca, rinunzio a parlare più oltre anche perchè questo articolo sia finalmente votato dopo una sì lunga ed intricata discussione.

Presidente. L'onorevole relatore desidera di parlare?

Cibrario, relatore. La Commissione si unisce al Governo nell'accettare la seconda parte della proposta Calvi-Palberti perchè, siccome anche secondo il disposto degli articoli 238 e 233 del Codice civile le citazioni dei testimoni per giudizi civili debbono esser fatte in carta libera, a maggior ragione deve essere adottato questo sistema nei giudizi penali.

La Commissione quindi accetta come suo questo articolo con l'aggiunta « sono escluse da

questa disposizione le citazioni dei testimoni e dei periti. »

Presidente. Verremo dunque ai voti...

Pugliese. Scusi, signor presidente, si sta scrivendo un emendamento, che modifica anche la prima parte dell'articolo. (*Rumori*)

Presidente. Ma lo trasmettano allora!...

Onorevole Calvi, la Commissione accetta l'ultima parte della sua proposta; mantiene Ella la prima parte?

Calvi. Ritengo buona anche questa; ma, dopo le votazioni precedenti, non avendo speranza di vederla trionfare, ritiro questa prima parte della mia proposta.

Presidente. Sta bene; nella prima parte non insiste.

Ora ci sarebbe un emendamento dell'onorevole Nasi; ma, non essendo presente, è segno che lo ritira.

L'onorevole Spirito propone la soppressione dell'articolo.

Dunque verremo ai voti.

Marinuzzi. Ma si stanno raccogliendo le dieci firme...

Presidente. Ma io non posso tenere la Camera sospesa! E poi la Commissione ha già dichiarato che non accetta altri emendamenti.

Marinuzzi. Ma come può dire che non accetta il mio se non l'ha letto?

Presidente. Gli emendamenti debbono essere presentati in tempo; non si improvvisano all'ultim'ora.

(*Interruzione dell'onorevole Fratti*).

Ma, onorevole Fratti, l'emendamento, di cui Ella parla, è stato stampato e rimandato alla Commissione.

Marinuzzi. Chiedo di parlare per un richiamo al regolamento.

Presidente. Gliene do la più ampia facoltà.

Marinuzzi. Comprendo che quando un emendamento non è presentato 24 ore prima e non sia firmato da dieci deputati, non si ha il diritto di metterlo in votazione.

Però questa disposizione regolamentare non toglie il diritto ad ogni deputato di fare le sue osservazioni e di presentare i suoi emendamenti agli articoli.

La questione sta così. Se la Commissione ed il Governo accettano l'emendamento, non c'è più altro a dire; se non lo accettano, e l'emendamento non raccoglie dieci firme è come non fosse stato presentato.

Presidente. Ma occorre che sia presentato!