

Camera una quantità di altre piccole questioni.

Io riepilogo in questo capitolo l'entrata di tutte le tasse degli affari che sono sette. Le tasse sugli affari che resero nel 1890-91 la somma di 197,800,000 circa, sono preventivate, con l'aumento di 900,000 lire fatto sulla tassa di manomorta e sulla tassa di bollo, in lire 203,900,000: cioè sono preventivate in sei milioni più della resa. Ora alla fine di febbraio la resa di tutte le sette tasse, compresa la tassa di bollo che produce gli effetti degli aumenti votati per legge, è di 2,260,000. Supponendo che l'aumento continui nelle stesse proporzioni per i quattro mesi, noi arriveremo a quattro milioni di maggior provento possibile. Perciò, mancherebbero due milioni. Ecco la ragione per cui io ho presentato il mio emendamento. Il consuntivo, ripeto, verrà a dimostrare che sono due i milioni che mancheranno; ma siccome l'esperienza illumina, io non mi permetto d'insistere per avere una votazione sul mio emendamento, di cui però mi son fatto un dovere di dimostrare la ragionevolezza.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro delle finanze.

**Colombo, ministro delle finanze.** Io avrei voluto fare all'onorevole Bertollo le stesse osservazioni che egli ha fatte: e poichè egli ritira il suo emendamento, non avrei ragione d'insistere.

Ma, unicamente per informazione della Camera, credo utile confermare, con maggiori particolari, che il complesso totale delle tasse sugli affari si annunzia molto bene, tanto che si supereranno notevolmente le previsioni. Infatti, mentre si prevedeva che le entrate aumentassero a 203,890,000 lire e frazioni, stando alle riscossioni a tutto febbraio, che sono di 138,385,798 lire, dovremmo avere un introito totale di 207,600,000 lire circa.

Dunque, se nelle tasse di registro si può discutere se proprio il milione sia, o no, la cifra che si dovrebbe detrarre, nel complesso dell'entrata per tasse sugli affari abbiamo un miglioramento grandissimo, che compenserebbe in ogni caso l'eventuale minor introito del registro.

**Presidente.** L'onorevole relatore ha facoltà di parlare,

**Vendramini, della Commissione.** Quantunque l'onorevole Bertollo abbia ritirato la sua proposta, secondo la quale la riduzione a questo

capitolo dovrebbe essere di due milioni, anzichè di uno, come conseguenza delle deliberazioni della Giunta generale del bilancio, non trascurò, a nome appunto della Commissione stessa, di fare osservare che questa riduzione è stata portata non d'accordo col Ministero.

Questa è una riduzione d'iniziativa della Giunta generale del bilancio, alla quale parmi che l'onorevole ministro delle finanze non faccia alcuna eccezione.

**Presidente.** L'onorevole ministro del tesoro ha facoltà di parlare.

**Luzzatti, ministro del tesoro.** Il Governo accetta la riduzione, fatta dalla Giunta generale del bilancio, intorno a questo capitolo delle tasse sugli affari, per le quali credo che vi sia la quasi certezza di un reddito finale maggiore di quello previsto. Di ciò si terrà conto nella discussione generale; ma ora non si oppone ad alcuna delle riduzioni proposte dalla Giunta del bilancio.

**Presidente.** L'onorevole Bertollo mantiene il suo emendamento?

**Bertollo.** No; lo ritiro!

**Presidente.** Rimane dunque approvato il capitolo 21 « Tasse di registro » con la variazione di un milione in meno.

« Capitolo 22. Tasse di bollo + 700,000.

« Capitolo 29. Dogane e diritti marittimi, in meno 14,000,000.

L'onorevole Bertollo propone in meno 20,000,000.

L'onorevole Bertollo ha facoltà di parlare.

**Bertollo.** Vorrà perdonarmi la Camera se continuo a tediare; ma l'argomento è talmente importante che mi parrebbe di mancare ad un dovere se non facessi questa proposta.

Le entrate delle dogane erano dal Governo preventivate in 245,000,000, e nel 1890-91 hanno reso 236,154,000, per cui c'è una diminuzione di quasi nove milioni.

Io ho la statistica di sette mesi, il ministro l'avrà forse di otto, ma a me non è pervenuta ancora quella del mese di febbraio. In questa statistica trovo che il solo mese di novembre dà un aumento sulla resa dei mesi dell'anno precedente: e sapete perchè? Perchè si sapeva o si presumeva che il Governo avrebbe messo il *catenaccio*. Tutti gli altri mesi sono in diminuzione. L'onorevole ministro mi dirà poi quello che ha reso il mese di febbraio.