

condizioni od a quelle che saranno fissate dal Consorzio o dai Comuni senza aprire concorso per terna o per asta: purchè le condizioni del contratto non sieno per nessun rispetto più onerose pei contribuenti di quelle del contratto vigente, e purchè concorra il voto favorevole di non meno dei due terzi dei consiglieri del Comune o dei membri della amministrazione del Consorzio. »

Torrigiani. Chiedo di parlare.

Presidente. Ne ha facoltà.

Torrigiani. Se quest'emendamento deve essere messo ai voti, io domanderei la divisione. Perchè, per parte mia, mi opporrei assolutamente all'ultima condizione: cioè che la proposta debba essere votata dai due terzi dei componenti il Consiglio comunale.

Dopo la prova che ha fatta la legge comunale e provinciale, in quella parte specialmente della maggioranza dei voti, io mi oppongo assolutamente acchè sia rimessa in ballo questa condizione che costituisce la prepotenza della maggioranza contro le minoranze, lochè non contribuisce a raggiungere l'alto risultato della garanzia d'una buona e saggia giustizia.

Marchiori. Chiedo di parlare.

Presidente. Ha facoltà di parlare.

Marchiori. Ho chiesto di parlare per dire che l'osservazione fatta dall'onorevole Torrigiani, in questa occasione, non calza. Prima di tutto, non partecipo alla sua opinione che cioè il sistema dei due terzi di voti abbia fatto questa cattiva prova che egli dice e mi meraviglio che questa osservazione l'abbia fatta un mio carissimo amico, qual'è l'onorevole Torrigiani.

Faccio poi osservare che, in ogni modo, è diversissimo il caso. Non si può fare alcun confronto tra le deliberazioni dei Consigli comunali in genere relative a spese od altro, con la garanzia che si chiede prima di usare questa condiscendenza verso l'esattore, condiscendenza là quale potrebbe essere nociva quando non fosse tenuta entro una certa misura, ma che non lo è quando rimanga entro certi confini, e si possa essere sicuri che sarà confermato soltanto l'esattore che abbia dato prova di curare il vantaggio dei contribuenti, con la piena osservanza, in pari tempo, di tutti i diritti dell'erario.

Mi duole perciò che il ministro non abbia voluto accettare un emendamento che non perturba l'economia della legge, ma che dà anzi

a questa il modo di esplicarsi con perfetta garanzia.

Questo scopo io credeva di poter raggiungere col mio emendamento, e che credo sarebbe utile fosse dalla Camera approvato.

Presidente. Prego la Camera di fare attenzione.

L'onorevole Morelli anzitutto propone la soppressione al terzo paragrafo delle parole: « purchè le condizioni del contratto non siano per nessun rispetto più onerose pei contribuenti di quelle del contratto vigente. »

Pongo a partito questa proposta depressiva non accettata nè dalla Commissione nè dal ministro.

(Non è approvata).

Ora viene l'emendamento sostitutivo degli onorevoli Curioni, Sineo e Marchiori, i quali alle parole: « e purchè non sia stata presentata al Consiglio comunale o alla rappresentanza consorziale alcuna istanza offe-
rente condizioni migliori » propongono di sostituire le seguenti: « e purchè concorra il voto favorevole di non meno di due terzi dei consiglieri del Comune o dei membri dell'Amministrazione del Consorzio. »

La Commissione ed il ministro dichiarano di non accettare quest'emendamento sostitutivo.

Lo pongo a partito.

Chi lo approva, si alzi.

(Dopo prova e controprova, l'emendamento degli onorevoli Curioni e Marchiori non è approvato).

L'altro emendamento dell'onorevole Curioni, per la soppressione dei due paragrafi successivi non ha più ragion d'essere.

Rimane un emendamento dell'onorevole Curioni, pari a quello dell'onorevole Morelli, e che consiste in questo:

« *Al paragrafo:* Nel caso di nomina sopra terna, *dopo le parole:* sopra terna, *si aggiunga:* o per conferma. »

Curioni. Non ha più ragion d'essere questa proposta. Era una maggior garanzia che si voleva dare, pel caso fosse data facoltà ai Comuni di confermare l'esattore, anche quando ci fosse stata una offerta migliore.

Morelli. Non ha ragione d'essere neppure per parte mia. Ma faccio osservare che c'è un emendamento che avrebbe tratto al paragrafo precedente.