

Ghigi comprendono che è assolutamente impossibile.

Finalmente, per quello che si riferisce all'ordine del giorno proposto dall'onorevole Stelluti-Scala, che ringrazio della cortesia con cui ha voluto parlare personalmente di chi rappresenta in questo momento il ministro del tesoro, mi basterà di rimettermi anche qui alle dichiarazioni esplicite fatte dall'onorevole relatore della Commissione, ed in sostanza per motivi analoghi a quelli che lo stesso relatore ha esposti.

Pensi l'onorevole Stelluti che, per esempio, i soli salariati delle officine dei tabacchi sono 16 mila. Si figuri che colosso si andrebbe a costituire!

Però per tutti questi si potrà, in avvenire, trovare qualche modo di provvedere; ma intanto il concetto, che ha informato il disegno di legge, è stato questo: di mantenere il diritto a pensione a coloro che lo hanno già in precedenza, e di ordinarlo piuttosto con la forma di previdenza anziché con la forma della pensione di Stato.

A questo concetto non credo possibile in questo momento di venir meno. Quindi pregherei gli onorevoli proponenti gli ordini del giorno di volerli ritirare, accontentandosi delle dichiarazioni del Governo.

**Valli Eugenio.** Chiedo di parlare.

**Presidente.** Ne ha facoltà, onorevole Valli Eugenio.

**Valli Eugenio.** L'onorevole relatore ha detto che ho confusa l'indole della questione.

A dire la verità, non ho la tendenza a confondere le questioni perchè ho la curiosa abitudine di pensare prima di parlare. Potrò avere tutti i difetti; questo, no. L'unico pregio a cui aspiro è la chiarezza dell'esposizione.

Credo invece che l'onorevole Roux abbia guardato la sua Cassa con una lente di ingrandimento.

Sono persuaso che quanto io ho detto prima tende, invece, a dare maggiore solidità ed elasticità alla Cassa.

Certamente, se voi voleste adottare un sistema *tontinario*, la Cassa potrebbe ancora andare incontro a pericoli. Ma quando adottaste una Cassa unica, con conti individuali, ingrandite pure questa Cassa quanto volete e la sua solidità sarà sempre maggiore.

Vedrà l'onorevole Roux che, nei riguardi

di questa famosa Cassa, non è difficile fare una profezia.

Sono convinto che, ad onta delle migliori intenzioni, si sia costituita o si stia costituendo una Cassa la quale balli e ballerà, come animata dallo spiritismo. Vorrei, invece, che, a questa Cassa, corrispondesse tutta la solidità che è nei miei desiderî sinceri; come pure vorrei osservare all'onorevole sottosegretario di Stato che non so quale difficoltà vi possa essere a studiare l'organismo al quale ho alluso.

Perchè sarebbe impossibile una associazione di piccoli Comuni per lo scopo a cui ho accennato?

Davvero, non comprendo dove dovrebbero saltar fuori nè l'alea nè i pericoli.

Noti. Non ho detto: fate subito questa Cassa e aiutatene la costituzione. No. So io per il primo che un contributo dello Stato è indispensabile, e, ora, la possibilità manca. Mi sono quindi limitato a esprimere un desiderio e come speranza modesta e mite, credevo che potesse avere una sorte migliore. Ad ogni modo, ritiro senz'altro il mio ordine del giorno. Confido, però, che il Governo vorrà ritornare sopra alle sue dichiarazioni, che sono state troppo poco precise e, me lo lasci dire, un po' troppo affrettate.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Colombo.

**Colombo.** Mi sono sorpreso assai nell'udire l'onorevole Roux combattere, con ragioni che credo di poter confutare, un ordine del giorno il quale...

**Roux, relatore.** Non l'ho combattuto.

**Colombo.** ... non fa altro che assicurare la giustizia, che non è soddisfatta dal disegno di legge sulla Cassa di previdenza, per quanto tocca i militari.

L'onorevole Roux ha dichiarato che la Commissione non accetta il mio ordine del giorno che come una semplice raccomandazione; ebbene, io potrei domandare che l'ordine del giorno fosse rimandato all'esame della Commissione generale del bilancio; perchè non mi affida questo giudizio dato lì per lì, dai cinque o sei membri che sono ora presenti al banco della Giunta. E potrei domandare che fosse rimandato alla Giunta generale del bilancio, anche perchè il mio ordine del giorno non tocca la legge. E per l'avvenire, dunque non scompiglia niente il disegno di legge che stiamo discutendo.