

L'interrogazione riguarda due fatti: Prima di tutto gl'interroganti vogliono sapere se, di fronte ai raccolti compromessi, l'Amministrazione del canale *Cavour* intenda far pagare agli utenti l'acqua che non venne loro distribuita, e poi per quali ragioni agli utenti della Lomellina si assegnò una competenza minore di quella assegnata ad altre vicine regioni, che sarebbero le superiori.

Ora io debbo dichiarare che, rispondendo in nome del ministro del tesoro, intendo rispondere come un contraente ad un altro contraente, perchè dell'azione politica dello Stato in questo caso, non è arbitro il solo ministro del tesoro; egli risponde soltanto degli obblighi suoi a tenore dei patti contratti verso gli utenti dell'acqua, di cui lo Stato è proprietario e concedente.

È fuori di dubbio che la siccità fu quest'anno gravissima e che perdura tuttora in alcune regioni; è fuori di dubbio che danni ne hanno risentito quasi tutte le regioni italiane e ne avranno risentito di certo le ubertose regioni della Lomellina e del Vercellese.

Ma perchè si arrivi a non pagare i canoni convenuti nelle contrattazioni, fatte col demanio, i capitolati generali, a cui tutti questi contratti sono subordinati, prescrivono che vi sia stata una sospensione non interrotta per 15 giorni.

Ma non essendo ciò avvenuto, non si può parlare di sospensione del pagamento de' canoni; e soltanto considerazioni di equità possono indurre il demanio a fare qualche concessione, in vista della straordinarietà del caso.

Ora posso dichiarare agli onorevoli interroganti che l'Amministrazione è disposta ad entrare in questa via dell'equità, e siccome in passato, ed anche ora concede sussidi d'acqua agli utenti, che ne hanno realmente bisogno, verso il corrispettivo di 40 lire per modulo al giorno, il ministro ha già dichiarato, e per mezzo mio lo dichiara qui nuovamente, che questi sussidi li darà invece senza pretendere alcun corrispettivo.

Quanto all'altra domanda che riguarda la situazione fatta agli utenti della Lomellina, debbo far presente agli onorevoli interroganti, che, stando ai termini del capitolato generale, la consegna dell'acqua può essere fatta, ove occorra e la direzione lo creda opportuno, anche per turno.

In un'annata come questa, in cui scarsis-

sima è la quantità dell'acqua, si credette di preferire la distribuzione per turno; ne seguì quindi che gli utenti videro ritardata la consegna dell'acqua in confronto degli anni passati, in cui la ricevevano abbondantemente, perchè vi era abbondanza d'acqua od almeno quantità sufficiente per farne la distribuzione contemporanea.

Però fino dal 5 maggio il turno si è fatto anche per la Lomellina, stando alle informazioni telegrafiche pervenutemi di là, e che non posso non credere esatte, e sarà quindi data la competenza a cui gli utenti hanno diritto, affinchè non siano compromesse le colture irrigue, a cui quei territori sono destinati.

Ad ogni modo l'Amministrazione farà tutto quanto sarà possibile e tutto quello che potrà essere suggerito dagli interessati, purchè non offenda i diritti della Amministrazione stessa, per rendere meno cattivo quest'anno colonico agli utenti dei canali *Cavour*.

Spero che gli onorevoli interroganti potranno essere soddisfatti di queste dichiarazioni del Governo.

Se credono poi d'invocare provvedimenti d'altra natura, in allora non è soltanto il Ministero del tesoro che ha diritto d'interloquire.

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole Cavallini.

Cavallini. All'Amministrazione del canale *Cavour*, che è la più importante proprietà del demanio dopo le ferrovie, è preposto un distinto funzionario, geloso custode degli interessi del demanio che è però ispirato da quell'eccessivo zelo, che ha sempre fatto cattiva prova. Egli non tien conto abbastanza degli interessi dell'agricoltura e dell'economia nazionale.

Negli anni scorsi, agli utenti del canale *Cavour* non è quasi mai stata assegnata la competenza completa. Ormai è provato che si distribuisce un quantitativo d'acqua superiore a quello che forma la dotazione dei cavi demaniali. Quest'anno poi, per la siccità straordinaria, e anche perchè non c'è assolutamente neve sulle montagne, sono scarsissime le acque del canale *Cavour*.

Ora a me pare che si sarebbe dovuto fare un po' di giustizia per tutti. Avvenne il contrario.

Mi rincresce dire all'onorevole sotto-segretario di Stato che le informazioni che gli