

tesoro, il quale, appunto parlando di un ordine del giorno, espresse molto chiaramente in Senato (non recherò ora per quale ragione) la pochissima fede, che egli aveva negli ordini del giorno in generale, e in quell'ordine del giorno in particolare. Dunque per questo non credo di essere caduto in grave errore.

Ma io, onorevole Roux, ho anche altre ragioni per non credere alla efficacia di quell'ordine del giorno. Queste ragioni consistono nella discordia grave, profonda, in cui si è trovato l'ufficio centrale del Senato rispetto al Governo, riguardo a quella parte della legge, relativa alla Cassa di previdenza.

La Cassa di previdenza si fondava su quella famosa tabella di eliminazione, dedotta dalle osservazioni decennali del signor Garbarino, e sopra il pareggiamento completo, integrale di tutti gli impiegati. Questi erano i due cardini principali del titolo della legge relativo alla Cassa di previdenza.

Ora, quanto alla tabella, l'onorevole Saporito, e con lui altri oratori, come, per esempio, io stesso e l'onorevole Rubini, hanno fatto osservare come non su quella tabella si dovesse fondare una Cassa di previdenza per gli impiegati.

Nell'Ufficio centrale del Senato poi si è fatta questa stessa osservazione, che non è punto leggera, o destituita di valore pratico.

Si tratta di fare una legge per le pensioni col sistema della Cassa di previdenza per gli impiegati. Ora come mai si vuol prendere a base della legge una tabella, che riassume le osservazioni sui pensionati e non quelle sugli impiegati? Evidentemente le cause di eliminazione, che valgono per i pensionati, sono diverse ed hanno influenza diversa dalle cause di eliminazione degli impiegati.

In sostanza le tabelle dei pensionati, in quanto a mortalità, possono valere solamente in quanto fra i pensionati ci sono anche i figli orfani e le vedove, e per conseguenza le età minori compaiono, direi quasi, di traforo nelle tabelle di eliminazione, mentre invece, per gli impiegati le età minori, di 20, di 30 anni, compaiono pel fatto stesso che si tratta di una tabella fondata sulle osservazioni relative agli impiegati.

Ora questo sarà sempre lo scoglio, che renderà difficile l'approvazione di una Cassa di previdenza.

L'onorevole ministro del tesoro può dire :

prendiamo intanto le tabelle come sono; le correggeremo poi in avvenire.

Ma egli non mi potrà negare che in qualunque futuro disegno di legge vi sarà sempre questo difetto di origine, che, cioè, bisognerà attendere un decennio per avere delle tabelle di eliminazione, sulle quali si possa fondare la legge. (*Rumori*).

Voci. Ma questo non è fatto personale!

Presidente. La discussione generale non è ancora chiusa. Non interrompano!

Colombo. Questa è la prima e principale ragione, per la quale non credo che sull'ordine del giorno proposto dalla Commissione si possa fare assegnamento.

L'altra ragione è quella della parificazione di tutti gli impiegati rispetto alla Cassa di previdenza. Poichè qui nella Camera come nel Senato si è sollevata la grave questione della differenza di trattamento, che si dovrebbe adottare per gli impiegati civili e pei militari.

Per queste due ragioni mi permetto di confermare il dubbio, che ho dianzi manifestato intorno alla poca efficacia di quell'ordine del giorno. Del resto, ripeto, si dia o non si dia corso a quell'ordine del giorno, la legge, che oggi ci vien presentata, per dichiarazione di parecchi e dello stesso onorevole presidente del Consiglio, come appare dalle sue stesse parole, non è più una legge perfetta, perchè secondo lui non poteva essere perfetta una legge, la quale non collegasse l'espedito di tesoreria con la istituzione d'una Cassa di previdenza.

Voci. Chiusura, chiusura!

Presidente. Non essendovi più oratori incritti, dichiaro chiusa la discussione generale.

La Giunta del bilancio ha presentato il seguente ordine del giorno :

« La Camera, persuasa della opportunità e della convenienza di istituire una Cassa di previdenza per le pensioni;

« Considerando che apparisce desiderabile ed equo che i nuovi impiegati, insieme alle ritenute loro imposte, conoscano l'ammontare delle pensioni, cui potranno aspirare;

« Ritenuto che all'ordinamento della Cassa di previdenza per le pensioni dei nuovi impiegati può essere provveduto con una legge separata;

« Invita il Ministero a presentare al Par-