

seno alla Commissione, della quale egli fu membro autorevolissimo.

Io dunque chiedo di buon animo alla Camera di prendere in considerazione la proposta, riservando al Governo la più ampia libertà di discuterne le parti principali e le modalità, le quali hanno bisogno di lunghissimi studi e di grande attenzione.

Presidente. Interrogherò la Camera.

Coloro i quali intendono di prendere in considerazione la proposta di legge d'iniziativa dell'onorevole Luzzati Ippolito, alla quale non si oppone il ministro, sono pregati di alzarsi.

(La Camera prende in considerazione la proposta.)

Presentazione di una relazione.

Presidente. Invito l'onorevole Vacchelli a recarsi alla tribuna per presentare una relazione.

Vacchelli. Mi onoro di presentare alla Camera la relazione della Commissione dei Quindici sui Reali Decreti riguardanti la circolazione cartacea. (*Bene!*)

Presidente. Questa relazione sarà stampata e distribuita.

Svolgimento di una proposta di legge del deputato Martini Giovanni e di altri deputati.

Presidente. Viene ora lo svolgimento della proposta di legge d'iniziativa parlamentare del deputato Martini Giovanni. (*V. resoconto del 17 aprile 1894*).

L'onorevole Martini Giovanni ha facoltà di parlare.

Martini Giovanni. La proposta di legge che ho avuto l'onore di presentare, ed alla quale si sono associati molti ed autorevoli colleghi, è della massima semplicità.

Quando il Parlamento votò l'abolizione di un certo numero di preture, danneggiò naturalmente una quantità d'interessi in alcuni Comuni (specialmente in quelli di montagna, laddove la viabilità è molto difficile, specie nei mesi d'inverno), costringendone gli abitanti a percorrere venti o trenta chilometri di strada, ad impiegare due o più giorni, ed a spendere somme non indifferenti per recarsi al capoluogo di mandamento affine di far valere i loro diritti.

In quella legge c'era la promessa di istituire sezioni di pretura; ma non fu mai attuata specialmente per due ragioni: primo, per la ragione finanziaria, la quale nei momenti che attraversiamo invade tutte le questioni anche le più interessanti; secondo, perchè i ministri guardasigilli succedutisi hanno dichiarato che intendevano studiare un insieme di modificazioni al nostro ordinamento giudiziario, nel quale avrebbero provveduto anche al lamentato inconveniente.

Io comprendo che un ministro non può presentare tanti progettini di legge, che tolgano qualche piccolo inconveniente della legislazione o diano riparazione a qualche piccolo interesse manomesso da leggi precedenti; ma quello che non può fare il ministro, lo possono fare i membri del Parlamento per mezzo della loro iniziativa. Ed a noi è parso che fosse opportuno che dall'iniziativa parlamentare partisse una risoluzione così semplice come quella che abbiamo avuto l'onore di proporre.

Si tratta unicamente di permettere ai pretori, in determinate condizioni, di tenere una udienza, ogni otto od ogni quindici giorni, per tutti i mesi dell'anno o per qualche mese soltanto, in un Comune diverso da quello dove risiedono.

Noi abbiamo voluto ovviare anche alle difficoltà che si potevano opporre dal punto di vista finanziario proponendo che l'autorizzazione non venisse concessa se non in seguito ad una domanda del Comune che desidera di avere il pretore, con la quale si obblighi a provvedere al locale per le udienze, alla custodia dell'archivio ed anche, in tutto o in parte, secondo le circostanze, alle spese di trasferta dei magistrati.

Abbiamo detto *in tutto o in parte*, perchè molte volte lo Stato deve sopportare spese non indifferenti, per gli accessi che il pretore deve fare fuori della sua sede, in cause civili ed in cause penali. Deve sopportare pure delle spese, per far venire al capoluogo del mandamento un numero talvolta ingente di testimoni. Ora è evidente che, se il pretore potesse tenere una udienza ogni dato periodo fuori del capoluogo del mandamento, potrebbe concentrare nei giorni destinati alle udienze, anche tutti questi atti d'istruttoria; ed allora lo Stato verrebbe a risparmiare nelle spese di giustizia una data somma, che calcolata sopra una media degli anni scorsi, potrebbe essere abbuo-