LEGISLATURA XVIII — 1" SESSIONE — DISCUSSIONI — TORNATA 111 14 GIUGNO 1844

Comunico alla Camera il risultamento delle votazioni segrete sui seguenti disegni di legge:

Stato di previsione della spesa del Ministero delle finanze per l'esercizio finanziario 1894-95.

Presenti e votanti.	•		٠.	,	223
Maggioranza	•	•			112.
Voti favorevoli.				1 42	
Voti contrari .				81	
(La Camera approva).					

Approvazione di un maggiore assegno di lire 12,000 in aumento al capitolo n. 146 quater dello stato di previsione della spesa del Ministero del tesoro per l'esercizio finanziario 1894-95.

Presenti e votanti .	÷		•	223	
Maggioranza	•		•	112	
Voti favorevoli.		٠.	151		
Voti contrari .			72		
(La Camera approva).					

Approvazione di maggiori assegnamenti per lire 1-8,150 su alcuni capitoli, e diminuzioni di stanziamento per lire 46,150 su altri capitoli dello stato di previsione della spesa del tesoro per l'esercizio finanziario 1893-94.

Presenti e votanti .		•			223
Maggioranza			•	•	112
Voti favorevoli.			-	152	
Voti contrari .	•	•		71	
(La Camera approva).					

Presentazione di una relazione.

Presidente. Invito l'onorevole Levi a recarsi alla tribuna per presentare una relazione.

Levi Ulderico. Mi onoro di presentare alla Camera la relazione su un disegno di legge per autorizzare alcune Provincie e Comuni ad eccedere la sovrimposta.

Presidente. Questa relazione sarà stampata e distribuita.

Continua la discussione sulle comunicazioni del Governo.

Presidente. L'onorevole Martini Ferdinando, desidera parlare subito, oppure vuole attendere che l'onorevole presidente del Consiglio abbia parlato?

Martini Ferdinando. Intendo semplicemente proporre una mozione d'ordine.

Presidente. Allora ha facoltà di parlare l'onorevole presidente del Consiglio. (Segni d'attenzione).

Crispi, presidente del Consiglio. Quando presentandomi alla Camera chiesi la tregua di Dio, non mi lusingai di avere per me l'Opposizione radicale. In effetti essa, consenziente a sè stessa ed ai suoi principii, mi ha dato sempre voti contrarii.

Mi si domanda: Come avete giudicato il voto del 4 giugno? Perchè vi siete dimessi?

Il voto del 4 giugno fu un voto di fiducia a nostro favore. Alla Camera, come in tutte le Assemblee, non si guarda al numero maggiore o minore dei voti; si guarda alla maggioranza effettiva, e questa fu per noi.

Se ci siamo dimessi, lo fu per un sentimento di delicatezza; ed anche, dirò, per un dovere parlamentare. Col nostro atto, lasciammo la Corona libera di prendere quelle deliberazioni che avrebbe creduto necessarie, nell'interesse delle istituzioni e de'la patria.

Avemmo per un momento l'illusione di poterci presentare a voi non solo con l'accordo nelle idee con alcuni nostri colleghi, ma con un accordo di persone; non fummo fortunati. Questo però non toglie, che quanti furono consultati non ci fossero stati larghi d'incoraggiamento, esprimendoci benevolenza, fiducia e direi pure manifestandoci l'opinione che rimanessimo al potere, anzi imponendoci di restarvi.

Avete mutato il programma. È un errore: il programma è quello che era; non abbiamo mai negato le economie, e non possiamo negarle; fu questione di metodo, ed oggi presentandoci, abbiamo dichiarato quale sarebbe secondo noi il metodo, perchè queste economie fossero fatte. Nelle economie bisogna procedere logicamente e con un sistema tale che valga a migliorare l'ordinamento dello Stato, affinchè non ne segua un disordine come può avvenire quando le economie sieno fatte tumultuariamente, senza sapere quali gli uffici che debbano restare e quali quelli che debbano essere soppressi.

Che cosa farete della Commissione dei 15? Avendo detto alla Camera quali proposte intendiamo mantenere e quali ritirare, ed avendo chiesto alla medesima di voler discutere i provvedimenti finanziari, non abbiamo fatto che riconoscere cotesta Commissione.