

Bonardi. Non sono nello stesso ordine di idee dell'onorevole Meardi. Egli è favorevole interamente al principio del sindaco elettivo, ed io non vi sono interamente favorevole.

Sarebbe necessario che la questione venisse discussa ampiamente sotto i suoi vari aspetti, non soltanto dal punto di vista teorico ed astratto, ma anche dal punto di vista politico, ed è per ragioni esclusivamente politiche che io vorrei che a questo principio assoluto si ponessero alcune restrizioni. Sarei favorevole ad estendere per ora l'elettività del sindaco ai capi luoghi di mandamento e non più.

Ma poichè questa discussione non è possibile di farla ora, così per non pregiudicare la questione dichiaro che voterò la sospensiva.

Presidente. Procederemo alla votazione nominale.

Voci al centro. Ritirate la domanda. (*Rumori*).

Lagasi. I colleghi di questa parte desiderano alcuni chiarimenti.

Voci. Avanti, avanti! (*Conversazioni generali*).

Presidente. Coloro che intendono approvare la sospensiva sulla proposta dell'onorevole Lagasi e colleghi risponderanno *sì*, coloro che non intenderanno approvarla risponderanno *no*.

Voce. Chi propone la sospensiva?

Presidente. Il Ministero e la Commissione.

Lo Re Nicola. Chiedo di parlare.

Voce. Siamo in votazione.

Presidente. Ha facoltà di parlare, onorevole Lo Re Nicola.

Lo Re Nicola. Io faccio considerare alla Camera che il Governo ha proposto una pregiudiziale, la quale pregiudiziale consiste in ciò: in questo momento non si può discutere tale proposta.

Questo è chiaro. (*Interruzioni*).

Ma scusino gli onorevoli colleghi: dai proponenti, cioè dagli onorevoli Lagasi ed altri, si propone una sospensiva.

Voci. Ma no, tutto al contrario.

Lo Re Nicola. Ora chi la propone la sospensiva?

Se l'onorevole presidente invita la Ca-

mera a votare col *sì* la sospensiva, vuol dire che questa votazione della sospensiva non è proposta più dagli onorevoli Lagasi e colleghi...

Voci. Ma no, no!

Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno. Chiedo di parlare.

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole sotto-segretario di Stato.

Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno. Prego l'onorevole preopinante di considerare l'articolo 88 del regolamento. C'è la questione pregiudiziale e c'è la questione sospensiva.

Governo e Commissione avevano dapprima sostenuta la pregiudiziale, poi accettarono la sospensiva sulla proposta Lagasi, per rimandarla al momento in cui si discuterà la legge speciale su questo argomento.

Lo Re Nicola. Se è così sono soddisfatto.

Imbriani. Domando di parlare per un richiamo al regolamento.

Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno. Fu una cortesia nostra quella di mutare la pregiudiziale in sospensiva. Nè con ciò io credo di aver derogato alla fermezza di idee che deve trovarsi in chi sta su questo banco.

Se alla nostra cortesia non sarà corrisposto con egual cortesia, nemmeno sarà nostra la colpa dei nuovi indugi che potranno provenire anche dall'esito della votazione nominale.

Presidente. Onorevole Imbriani, ha facoltà di parlare per un richiamo al regolamento.

Imbriani. L'articolo 87 del regolamento dice: « A fronte sia di uno, sia di più emendamenti non è ammessa la questione pregiudiziale o sospensiva nè l'ordine del giorno puro e semplice... »

Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno. Ma qui non si tratta di emendamenti, è una proposta nuova!

Imbriani. È un emendamento.

Voci. No, no!

Presidente. Non ha niente a che fare con la questione quell'articolo.

Fortunato. Domando di parlare per una dichiarazione di voto.

Presidente. Ne ha facoltà.

Fortunato. A me duole molto che i nostri onorevoli colleghi dell'estrema sinistra si osti-