

TABELLA (A) delle maggiori spese per la costruzione di strade nazionali e provinc'ali oltre quelle di cui nella legge 30 dicembre 1833, n. 5375, tenuto conto delle modificazioni apportate agli stanziamenti della detta legge con le altre del 14 giugno 1891, n. 275 e 30 dicembre 1892, n. 735.

Opere che si eseguono a cura dello Stato.

LEGGE	PROVINCIA	S T R A D A		Importo della maggiore spesa
		N.	Designazione	
80 marzo 1862, n. 517	Messina	72	Strada nazionale Randazzo-Milazzo	104,744
27 giugno 1869, n. 5147	Cosenza	8	Strada provinciale di 2 ^a serie da Belvedere per Sant'Agata e Lungro alle Saline di Lungro.	272,463

Su questo numero 8 ha facoltà di parlare l'onorevole Pace.

Pace. Ho chiesto di parlare per richiamare la benevola attenzione dell'onorevole ministro sulla costruzione di questa strada provinciale di 2^a serie. Io ammetto, perchè ciò risulta dalla tabella, che il fondo per il biennio 1894-95 e 1895-96 vi sia e sufficiente. Dirò di più credo che vi siano anche residui; ma quel che veramente mi meraviglia è che ad onta degli stanziamenti, la costruzione del tronco che ancora rimane e la prosecuzione di un tronco già appaltato ed in parte già costruito, non possano compiersi. Io non ignoro, perchè ho già dovuto in proposito richiamare l'attenzione dell'onorevole ministro su ciò, che lo Stato ha molto e male speso, con negligenza dei pubblici funzionari che avevano il dovere di sorvegliare; ma ciò non toglie che la prosecuzione dei lavori debba andare innanzi. Questa strada è importantissima perchè attraversa quattro mandamenti, perchè unisce la Saline di Lungro a Belvedere Marittimo perchè questa strada agevola il trasporto dei sali, e credo che quando sarà compiuta lo Stato se ne avvantaggerà. Ora il tratto più importante che rimane a costruirsi è quello dal fiume Gronde alle Saline di Lungro. Tutto ciò non solo conosco per esperienza personale, ma anche perchè da un prospetto, che trovo allegato alle relazioni, questo rilevo.

Vi è un altro tratto, il tratto da Vallone Vetturino al fiume Gronde, che è in costruzione; anzi dirò che è quasi tutto costruito; solamente per questioni che sono intercedute tra l'Impresa e il Governo, i lavori non si sono proseguiti per più che un biennio. Finalmente, si è potuto ottenere, dopo 7 od 8 mesi di richieste, il parere dell'avvocatura

erariale su questo punto che pare tanto importante: e cioè, quando un appaltatore si rifiuti di adempiere agli obblighi contrattuali, che cosa convien fare?

Per risolvere questo grande quesito, ripeto, occorsero 6 o 7 mesi, e forse più. Pare adunque che, ad onta degli stanziamenti che esistono in bilancio, la costruzione di questa strada, per ragioni che io non so quali siano, non possa effettuarsi.

L'articolo 3 della legge 14 giugno 1891 stabiliva in modo tassativo che per quanto riguarda i lavori bisognava serbare l'ordine di precedenza stabilito nella legge 30 dicembre 1888. Ora è appunto a quest'articolo di legge che io mi richiamo; ed è alla necessità, alle condizioni dei luoghi, alle condizioni fatte a quegli abitanti che mi riferisco, onde prego l'onorevole ministro di volere, in tempo non molto lungo, far sì che la costruzione di questa strada diventi un fatto compiuto.

Quindi, a mio modo di vedere, le due questioni che si presentano, cioè dell'appalto dei lavori da Gronde alle Saline, e l'altra del proseguimento dei lavori dal Vetturino al fiume Gronde, andranno risolte se l'onorevole ministro vorrà osservare, che per quanto riguarda questo secondo tratto non vi è che assai poco lavoro da compiere; e per quanto riguarda quell'altro tratto a quest'ora gli studi dovrebbero essere compiuti, perchè ormai mi pare che gli studi sono cominciati da quattro o cinque anni e furono proseguiti nel 1892.

D'altronde io rilevo, appunto dalla relazione dell'onorevole ministro che precede il disegno di legge che stiamo discutendo, che « nello scorso anno 1892 (leggo appunto quello