

**Maffei.** Sono dolente, ma non posso dichiararmi soddisfatto, appunto perchè la parte interessante dell'interrogazione mia non ha ricevuto nessuna risposta.

Ringrazio l'onorevole ministro d'agricoltura delle spiegazioni che ha voluto darmi e devo solamente osservare che l'opera del Governo, in quanto riguarda l'Agro romano, non si è svolta che con l'espropriazione di due considerevoli tenute e con la suddivisione di pochi ettari di terra, tanto perchè il Governo potesse rispondere d'aver fatto qualche cosa.

In quanto al fatto che sopra due tenute importantissime di Santo Spirito che si trovano nell'Agro romano non si fa alcun bonificamento, ne è responsabile il Governo perchè da parecchi anni quell'Opera pia è amministrata da un commissario regio ed io debbo quindi confermare che il Governo è in questo caso il primo a trasgredire la legge.

**Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno.** Chiedo di parlare.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole sotto-segretario di Stato per l'interno.

**Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno.** Io sono dolente delle affermazioni fatte dall'onorevole Maffei. Egli venne un giorno al Ministero, espose le sue idee e le vide accolte con molto interesse, come dunque può parlare di trasgressione della legge? Mi cita il fatto del commissario regio; ma, onorevole Maffei, il commissario regio fu nominato per l'andamento di tutta quanta l'amministrazione e non per migliorare i fondi di cui Ella ha parlato; anzi egli eccederebbe i suoi poteri se spendesse in miglioramenti agrari quelle rendite che devono essere erogate per l'Opera pia che amministra.

Come vuole l'onorevole Maffei che un commissario regio, si getti totalmente nell'ignoto per ottenere aumenti ipotetici di rendite? Onorevole Maffei, Ella deve renderci questa giustizia, che nelle condizioni presenti non potevamo fare di più.

**Presidente.** Onorevole Maffei?...

**Maffei.** Io non posso ammettere ciò che dice l'onorevole sotto-segretario di Stato per l'interno che, cioè, un commissario regio non possa mutare le condizioni dei fondi; giacchè negli stessi poteri dell'Opera pia di Santo Spirito abbiamo, per opera dello stesso commissario regio, un esempio di trasformazione agricola. La Mesola sta trasformandosi magnificamente e numerose famiglie vi furono

poste che hanno già triplicato il reddito di quel podere con molto vantaggio dell'Opera pia di Santo Spirito.

Io domando: perchè il commissario regio non potrebbe fare altrettanto nell'Agro romano dove sarebbe anche obbligato per legge?

**Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno.** Io debbo nuovamente dolermi della risposta dell'onorevole Maffei. Ma non ricorda egli che, precisamente per accettare le sue idee, fu iniziata quella trasformazione? E allora come può accusare il Governo di trasgredire alle leggi, mentre Ella medesimo può testimoniare che noi facciamo di tutto per farle eseguire? Ella meno di ogni altro avrebbe dovuto lanciare di queste accuse che in verità mi hanno fatto dispiacere e meraviglia.

Il Governo, onorevole Maffei, non ha trasgredito leggi. Doveva anzi ringraziarlo per aver cercato di assecondare le sue idee.

**Maffei.** Chiedo di parlare. (*Rumori*).

**Presidente.** Ma non è possibile, onorevole Maffei.

**Maffei.** Io debbo rettificare perchè ho parlato dell'Agro romano e l'onorevole sotto-segretario di Stato mi ha parlato di un fondo che si trova nel Veneto; è nell'Agro romano che si trasgredisce la legge, perchè qui la legge impone di trasformare le colture. (*Rumori*).

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole sotto-segretario di Stato per l'interno, per rispondere alla interrogazione dell'onorevole Imbriani Poerio al ministro dell'interno « circa la arbitraria detenzione del cittadino Adriano Vincenzoni in favore del quale fu emessa sentenza dal 16 maggio ultimo dalla Camera di Consiglio di non luogo a procedere per inesistenza di reato. »

**Galli, sotto-segretario di Stato per l'interno.** Io prego l'onorevole Imbriani di voler chiarir meglio la sua interrogazione, perchè, per quanto io abbia cercato, non ho trovato che ci sia stata alcuna Camera di Consiglio che abbia pronunciato non farsi luogo a procedere per inesistenza di reato contro il Vincenzoni.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Imbriani,

**Imbriani.** La sera dell'8 marzo u. s. alle 10 pomeridiane fu arrestato il cittadino Adriano Vincenzoni per sospetti che la polizia aveva contro di lui. Perquisito fu tro-