

dificazioni al Regolamento, ma soltanto di esplicitare come essa creda che il Regolamento deve essere interpretato. Imperocchè è chiaro, dalla parola e dallo spirito del Regolamento, che la presunzione del numero legale vale per ogni seduta, ma soltanto per quella seduta, e indipendentemente dalle altre: e nulla autorizza ad ammettere che l'accertamento del numero legale in una seduta, possa prorogare i suoi effetti giuridici nella seduta successiva. Se la Commissione ciononostante ha creduto di proporre a voi, ripeto, non una modificazione del Regolamento, ma una formula nuova la quale tolga ogni esitazione e ogni dubbio nell'avvenire, fu perchè varie giurisprudenze diverse fra loro si erano introdotte, nei diversi periodi parlamentari: e parve perciò necessario che la Camera, interpretando autenticamente il Regolamento suo, indichi quale via si debba, e in ogni caso, tenere per l'avvenire.

È perciò che la Commissione crede di aver ben fatto a formulare le modificazioni che essa sottopone alla discussione ed al voto vostro, che spera di aver favorevole.

**Sonnino Sidney.** Chiedo di parlare.

**Presidente.** Parli pure.

**Sonnino Sidney.** Le questioni di regolamento sono sempre importanti, perchè si tratta della forma colla quale si debbono disciplinare le nostre discussioni.

Nei tempi normali e calmi, come il presente, paiono sempre questioni abbastanza indifferenti, ma acquistano una grande importanza nei momenti di vivo attrito. Bisogna quindi pensare bene alle riforme che si fanno.

Io capisco che riforme al regolamento, come in tutte le cose, debbono farsi là dove la pratica ha dimostrato che inconvenienti gravi si sono verificati.

Ma dove inconvenienti non si sono verificati, è sempre pericoloso fare ritocchi e cambiamenti. Imperocchè nel modificare le diverse misure di cautela, facilmente si dimentica il perchè nei tempi passati esse furono introdotte.

Ora la Presidenza, dopo alcuni inconvenienti verificatisi in questi giorni, ha sottoposto alla Commissione del regolamento questo quesito: « se possa proseguirsi nei lavori della Camera nella seduta successiva a quella in cui risultò la mancanza del numero legale, »

Sarebbe stato bene, a mio credere, che la Commissione del regolamento si fosse man-

tenuta proprio in questo tema e non avesse esorbitato da esso. In tal caso sarei stato perfettamente d'accordo con essa nel modificare l'articolo 34. Ma la Commissione ha voluto fare un'altra cosa; modificare, cioè, il numero minimo di coloro i quali possono chiedere che si verifichi il numero legale della Camera.

E qui mi permetta la Commissione di dire che non la posso seguire perchè a questo proposito non si è, che io sappia, rivelato alcun inconveniente nel sistema fin qui adottato: onde non vedo alcuna ragione di modificare lo stato attuale; anzi io credo che, modificandolo, potremmo andare incontro ad un altro inconveniente ed anche abbastanza grave.

Bisogna pensare che da noi, in Italia, il modo di verifica del numero legale è molto imperfetto e che la votazione nominale richiede sempre circa un'ora di tempo. Questa osservazione può modificare molto il modo di considerare la questione.

Io capirei la proposta dell'onorevole Imbriani se si potesse meccanicamente, o per mezzo dell'elettricità o di altro congegno, accertare in pochi minuti se il numero legale ci sia o no...

**Imbriani.** Ma si può escogitare questo mezzo!...

**Sonnino Sidney.** ... poichè, una volta verificato che il numero non c'è, non si dovrebbe proseguire nei lavori della Camera. Quando avremo escogitato questo mezzo, sarò pronto a ritornare sull'argomento. Ma oggi come oggi, lo ripeto, la verifica del numero legale importa la perdita di un'ora di tempo alla Camera.

Noi teniamo sempre presente il caso che si voglia, con la domanda di verifica, impedire alla Camera di deliberare senza che ci sia il numero legale; ma c'è il caso inverso, che ho visto più volte ripetersi in questa Aula; quello, cioè, che il numero legale ci sia, ma che alcuni pochi vogliano per ostruzione impedire che si prosegua nella discussione di un disegno di legge. Ed allora con la semplice domanda della verifica del numero legale si fa perdere un'ora di tempo alla Camera; e siccome il numero di queste domande non è limitato e si possono anche ripetere più volte in una stessa seduta, si può arrivare, facendo perdere diverse ore, ad impedire assolutamente la discussione, quando anche la Camera sia in numero legale.