LEGISLATURA XIX — 1ª SESSIONE — DISCUSSIONI — 2ª TORNATA DEL 27 GIUGNO 1896

sente, e non v'è accordo col ministro su questo punto, mantengo la sospensiva.

Lochis. L'accordo dovevate prenderlo prima.

Saporito, relatore. Ma, onorevole Lochis, è soltanto oggi, durante la seduta, che il ministro ha fatto conoscere la cifra a cui poteva ridurre il fondo delle 500,000 lire!

Non comprendo poi perche alcuni colleghi domandino di passare ai voti. Quando una Giunta come quella del bilancio e per una questione di finanza domanda una sospensiva sino alla prossima seduta, la Camera dovrebbe accordarla.

Una voce. Sono le 8.

Saporito, relatore. Ragione di più.

Presidente. Interpellerò dunque la Camera. Golombo, ministro del tesoro. Domando di parlare.

Presidente. Onorevole ministro, accetta la sospensiva?

Colombo, ministro del tesoro. Non l'accetto.

Saporito, relatore. Io non comprendo come il ministro del tesoro, dopo quello che si è detto precedentemente sull'onere vitalizio, dopo che egli ha accettato una proposta della Giunta generale del bilancio per frenare le spese di previsione, venga ora, in una questione con cui si tratta appunto di frenare la spesa delle pensioni, a rifiutare al relatore della Giunta del bilancio una proposta sospensiva fino a domani. Mi permetta l'onorevole ministro del tesoro, pel quale ho tanta deferenza, che io dica di non comprendere questa condotta.

Colombo, ministro del tesoro. Intendiamoci bene. Io ho detto che non poteva variare quelle cifre, perchè ciò non è di mia competenza, ma è di competenza delle Amministrazioni alle quali appartengono gli impiegati che si tratta di pensionare, secondo l'articolo di legge che viene proposto. Dunque, quando queste Amministrazioni mi dicono che la cifra non può essere ridotta al disotto di 460,000 lire, rispetto alle 500,000 lire di prima, io non posso, di mia autorità, sostituirmi a loro, perchè è una questione in cui ogni Ministero deve essere giudice in causa propria.

Osservo che fino ad oggi parecchi Ministeri fecero continue lagnanze perchè non potevano stare in quella cifra, tanto che la stessa Amministrazione precedente, che aveva fatto la legge, ha dovuto fare l'articolo per correggerla, visto che altrimenti in quella

cifra non c'entravano tutte le pensioni d'autorità. Dunque io non potrei nemmeno entrare in una discussione in argomento.

Ecco perchè, io diceva, preferisco che si voti. Del resto, se si vuol sospendere, si sospenda, onde io possa interpellare di nuovo gli altri Ministeri.

Saporito, relatore. C'è una sola considerazione che dovrebbe fare l'onorevole ministro: la Giunta generale del bilancio non conosce ancora la cifra che egli oggi propone alla Camera.

Colombo, ministro del tesoro. Non me l'ha domandata.

Saporito, relatore. Mi pare che per un riguardo alla Giunta del bilancio, il ministro dovrebbe permettere che la Giunta stessa prenda conoscenza della cifra proposta.

Colombo, ministro del tesoro. Io non mi oppongo.

Presidente. Allora rimanderemo a domani questo articolo. Domani l'onorevole relatore sarà in condizione di riferire il voto della Commissione del bilancio.

Saporito, relatore. Senza dubbio.

Presidente. Dunque la discussione di questo articolo è rimandata a domani.

Dimissioni del deputato Barbato.

Presidente. L'onorevole Nicola Barbato scrive:

« Torno ad insistere nelle dimissioni da deputato del collegio di Cesena già rassegnate a lei per telegramma. »

Metto a partito l'accettazione delle dimissioni dell'onorevole Barbato, il quale dichiara di non volere accettare assolutamente l'ufficio di deputato.

(Sono accettate).

Dichiaro quindi vacante il collegio di Cesena.

Risultamento di votazione.

Presidente. Dichiaro chiuse le votazioni e prego gli onorevoli segretari di numerare i voti.

(I segretari numerano i voti).

Comunico alla Camera il risultamento delle votazioni segrete dei seguenti disegni di legge:

Proroga dei termini per l'affrancazione dei canoni, censi, livelli, ed altre presta-