debbono la loro nomina al voto del Consiglio, ma debbono il loro ufficio al Decreto Reale. Ora, questo argomento, che sembra apparentemente così calzante, non è applicabile al caso. E perchè? Perchè, per effetto dell' articolo 125 di questa legge, così come è stato formulato dalla Commissione, un sindaco che non abbia la fiducia del Consiglio comunale non può reggersi al suo posto, poichè egli sarebbe immediatamente revocato dal Consiglio. Quindi non è necessario di ricorrere ad elezioni nuove; non è necessario di perturbare tutte le pubbliche amministrazioni, poichè nella legge, così come è formulata, vi è il correttivo dell' inconveniente che è stato, a prima giunta, annunziato dall'onorevole Verzillo.

E quindi non occorre in alcun modo di entrare nella via ch'egli additava, la quale, senza recare il più piccolo giovamento, ad altro non riuscirebbe se non che ad introdurre un elemento di perturbazione nelle civiche amministrazioni. E si ponga mente, che quì non si tratta di cento o duecento Consigli comunali; ma si tratta di un numero di molte migliaia di Comuni, di circa sette mila Comuni....

Pantano, *relatore*. Sono 7500.

Di Rudinì, *presidente del Consiglio, ministro dell'interno* .... nei quali dovrebbe avvenire la elezione del sindaco. E quando si tratta di mutamenti così larghi, che investono un gran numero di Comuni, io ritengo che tutto consigli di procedere con la massima prudenza e colla massima temperanza.

Credo così d'avere risposto alle obiezioni principali che sono state fatte dagli oppositori di questa legge. Non mi resta dunque che a dichiarare la mia opinione intorno ad alcuni argomenti minori e ad alcuni emendamenti, che io stimo necessario siano introdotti in alcuni articoli della legge.

Ma questo farò a suo tempo: come a suo tempo dirò pure il mio avviso intorno all'aggiunta che è stata proposta dal mio amico De Nicolò, che ringrazio dell'ottimo discorso, che ha fatto oggi, e della benevolenza che mi dimostra. Però, sia detto di sfuggita, la sua aggiunta mi pare che ci condurrebbe addirittura in una questione che è del tutto diversa da quella dei sindaci. Noi, invece di risolvere la questione dei sindaci, se dovessimo discutere a fondo la questione degli scioglimenti dei Consigli comunali, entreremmo a piene vele nella legge comunale e provinciale ;...

De Nicolò. Ma io la trovo nella legge presente!

Di Rudinì, *presidente del Consiglio, ministro dell'interno*.... la qual cosa non mi pare opportuna.

Ad ogni modo, di questa aggiunta discuteremo a suo tempo.

Però, fin d'ora, dico all'onorevole De Nicolò che io lo inviterò a ritirarla, ma che lo encomio grandemente di averla presentata.

La Camera sa di che si tratta. L'onorevole De Nicolò dice che nell'epoca in cui i comizi elettorali sono convocati, debba esser sospesa la facoltà, che la legge concede al Governo, di sciogliere i Consigli comunali.

Io, ripeto, dovrò pregare l'onorevole De Nicolò di non insistere in questa sua aggiunta: ma, ripeto ancora, che io lo lodo di averla presentata. È un monito, del quale io credo di non aver bisogno, ma che sarà opportuno pei miei successori.

Sarà un monito opportuno, perchè credo sinceramente che non si possa fare una politica, che sia saggiamente, opportunamente conservatrice, se, nel tempo stesso, non sia rispettosa e ossequente ai principii di libertà e di giustizia; poichè, senza giustizia, non vi è legittimità di Governo (*Benissimo!*).

Sono i Governi giusti che sono legittimi.

Tutti quei Governi, i quali cercano di offendere la giustizia per mantenersi, sono Governi i quali altro non fanno che affrettare la propria caduta (*Benissimo! — Approvazioni*).

Voci. Chiusura, chiusura!

Presidente. Essendo stata chiesta la chiusura, domando se sia appoggiata.

Chi l'appoggia si alzi.

(*È appoggiata*).

Riservando la facoltà di parlare al relatore e a coloro che l'hanno chiesta per fatto personale, pongo a partito la chiusura.

Chi l'approva si alzi.

(*La Camera approva la chiusura della discussione*).

Onorevole Macola, Ella ha chiesto di parlare per fatto personale. Indichi il fatto personale.

Macola. In fondo in fondo, questa discussione è diventata la beneficiata dell'Estrema