

che dopo che egli presentò la sua interrogazione il sindaco di Capracotta telegrafava al Ministero lamentandosi dell'interruzione del servizio dovuta alla mancanza di coincidenza del treno che fa il servizio sulla Cajanello-Isernia Solmona; l'onorevole De Amicis riconoscerà quindi che non è al ministro delle poste che doveva rivolgere la sua interrogazione.

**Presidente.** L'onorevole De Amicis ha facoltà di dichiarare se sia o no soddisfatto.

**De Amicis.** Dalla risposta che l'onorevole sotto-segretario di Stato per le poste e telegrafi ha data alla mia interrogazione mi sono persuaso che il Ministero delle poste e dei telegrafi crede sinceramente che il servizio postale da Cajanello a Solmona si faccia ora meglio di quello che si faceva quando c'era la diligenza postale. Ma non è così. Sono anch'io amante del progresso e l'onorevole sotto-segretario di Stato non lo ha messo in dubbio; però quando il progresso si riduce ad una ironia e la ferrovia lascia a desiderare il ritorno al servizio colle vetture, io debbo, nell'interesse delle popolazioni, domandare che si ritorni indietro.

Avendo presentato anche un'interpellanza al ministro dei lavori pubblici sul servizio ferroviario, io pregherei quello delle poste di porsi una buona volta d'accordo col suo collega, perchè il servizio pubblico sia fatto regolarmente e perchè le ferrovie servano al pubblico e non siano soltanto a disposizione delle Società ferroviarie.

Tutti i Comuni interessati hanno reclamato sia all'Ispettorato che al Ministero dei lavori pubblici ed hanno ottenuto promesse di provvedimenti che non furono mai attuati. Ora si sono rivolti al ministro delle poste, perchè il servizio postale sia fatto in modo rapido e regolare.

Sta il fatto che ora da Roma e Napoli non si possono spedire più pacchi postali per gli Abruzzi, sia perchè vengono per la maggior parte manomessi, sia perchè, per il trasbordo che si fa senza alcun riguardo ad Isernia, essi giungono sempre avariati.

Riconosco che i lamentati inconvenienti hanno origine in gran parte, se non in tutto, dalla mancanza di coincidenze dei treni ad Isernia; ma ritengo che il Ministero delle poste, in un modo od in un altro, debba provvedere a rimuovere le cause della irregolarità del servizio postale.

Non posso perciò dichiararmi del tutto soddisfatto della risposta dell'onorevole sotto-segretario di Stato per le poste e telegrafi; ma confido che egli vorrà sollecitare il ministro dei lavori pubblici a che il servizio ferroviario fra la stazione di Cajanello e quella di Solmona venga fatto in modo che torni di vantaggio al pubblico e non di esclusiva comodità per le Società ferroviarie.

**Presidente.** Ora verrebbe un'interrogazione degli onorevoli Rocca, Albertoni e Pastore al ministro dei lavori pubblici, sulla ricostituzione dell'Ufficio del Genio civile a Revere; ma di questo argomento si è trattato largamente durante la discussione del bilancio dei lavori pubblici e quindi l'interrogazione può ritenersi esaurita.

Così pure non ha più luogo l'interrogazione degli onorevoli Gatti, Agnini, Ferri e Bertesi che concerne lo stesso argomento.

Vengono quindi le interrogazioni degli onorevoli Calvi e Pastore al ministro di grazia e giustizia, riguardanti i funzionari delle cancellerie. Ma, non essendo presenti gli onorevoli interroganti, esse s'intendono ritirate.

Passiamo dunque alla interrogazione dell'onorevole Vollaro-De Lieto al ministro guardasigilli, al quale l'interrogante chiede « se si proponga di presentare un disegno di legge per la istituzione delle Sezioni di pretura. » Trattano dello stesso argomento due interrogazioni degli onorevoli Vischi e Cereseto.

L'onorevole ministro di grazia e giustizia ha facoltà di rispondere a queste tre interrogazioni.

**Finocchiaro-Aprile, ministro di grazia e giustizia.** Alla interrogazione dell'onorevole Vollaro-De Lieto, che è identica a quelle dell'onorevole Vischi e dell'onorevole Cereseto, darò una risposta assai breve. L'onorevole Vollaro-De Lieto domanda se io mi propongo di presentare un disegno di legge per la istituzione delle Sezioni di pretura.

Sono noti alla Camera i precedenti tutti di questa antica pendenza, le discussioni avvenute e le dichiarazioni fatte più volte dal Governo.

Memore di questi precedenti, anche nella parte che personalmente può riguardarmi, mi sono già occupato dell'importante argomento, ed un disegno di legge è in corso di preparazione.

Quando, completati gli elementi neces-