

ragione di essere, non nella anticipata applicazione della legge che oggi sta dinanzi al Parlamento, ma nella continuata violazione delle leggi fondamentali: violazione che ora si vuol codificare.

Ecco perchè, onorevole sotto-segretario di Stato, io potrei indugiarmi, per quanto me lo consente il regolamento, nella risposta che io potrei darle; ma siccome io ho presentato un ordine del giorno, che oggi dovrò svolgere, quelle ragioni che potrei dire ora, mi riservo di esporre al momento in cui svolgerò il mio ordine del giorno.

Seguito della discussione in prima lettura del disegno di legge per modificazioni ed aggiunte alla legge di pubblica sicurezza ed all'Editto sulla stampa.

Presidente. Per oggi sono esaurite le interrogazioni. Ora l'ordine del giorno reca il seguito della discussione in prima lettura del disegno di legge: Modificazioni ed aggiunte alla legge di pubblica sicurezza ed all'Editto sulla stampa.

Come la Camera sa, nella seduta di sabato venne approvata la chiusura della discussione; quindi non rimane a farsi che lo svolgimento degli ordini del giorno che durante la discussione generale non sono stati svolti. I primi quattro sono stati svolti. Essi sono i seguenti:

« La Camera, rifiutando qualsiasi restrizione di pubbliche libertà, non accoglie i progetti politici del Ministero

« Barzilai. »

« La Camera, ritenuto che la libertà, — che non può andare scompagnata dalla giustizia, — è la migliore garanzia di ordine ed è condizione necessaria al progresso civile ed alla prosperità economica, ritenuto che i provvedimenti proposti feriscono nella libertà la vita stessa della nazione, invitando il Governo a volgere le sue cure a migliorare la pubblica economia, respinge le proposte del Ministero.

« Girardini. »

« La Camera, considerato che il paese ha bisogno di previdenti riforme tributarie ed economiche e non di leggi restrittive delle libertà statutarie, respinge i provvedimenti.

« De Marinis. »

« La Camera, convinta che prima delle riforme politiche occorranno provvedimenti di ordine economico, invita il Governo a presentarli sollecitamente.

« Lojodice. »

Ora deve essere svolto l'ordine del giorno dell'onorevole Franchetti, che è il seguente:

« La Camera, pur convinta della opportunità di provvedimenti per assicurare il mantenimento materiale della pace pubblica;

Ritiene che nessun provvedimento legislativo può bastare alla concordia civile e alla saldezza delle istituzioni, se non venga in pari tempo inaugurato un indirizzo di Stato il quale garantisca per tutti una efficace amministrazione della giustizia, ed assicurati i contribuenti che l'uso della fortuna pubblica sia dallo Stato stesso e dagli enti locali rivolto esclusivamente all'utile generale. »

Domando se quest'ordine del giorno sia secondato.

(È secondato).

L'onorevole Franchetti ha facoltà di parlare per svolgere questo suo ordine del giorno.

Franchetti. Al punto in cui si trova questa discussione, io crederei di abusare della pazienza della Camera se eccedessi i limiti di una semplice dichiarazione, e chiedo per queste mie brevi parole la cortese pazienza dei colleghi.

Come ho già dichiarato nel mio ordine del giorno, voterò il passaggio agli articoli, affinchè questa legge, opportunamente emendata, possa venire approvata dalla Camera. Credo però necessario determinar bene il carattere e la portata del nostro voto, quali almeno li vedo io.

Io credo che sarebbe una grande illusione il credere che con questi provvedimenti noi consolideremo durevolmente le istituzioni e muteremo nulla nell'andamento della cosa pubblica in modo fondamentale e radicale.

Credo che questi provvedimenti abbiano questo significato solo: assicurare la tranquillità materiale pubblica per un certo tempo, per dare agio allo Stato di provvedere a quelle riforme ed a quei miglioramenti che evidentemente sono richiesti, e senza i quali lo sperare una durevole pace sociale e politica sarebbe vano.