

essa scompaia questa, che è un'enormità giuridica.

Per queste ragioni ritengo che debba essere soppressa dalla legge la responsabilità penale del tipografo. Comprendo che la Commissione possa essere stata spinta a dettare questa parte dell'articolo, tratta dall'intendimento che la minaccia di una responsabilità penale possa far sì che il tipografo si senta più forte per resistere alle lusinghiere proferte di quelle rapaci arpie, che si chiamano gli speculatori. Però con questo non si risponde allo scopo: perchè il carattere esemplare della pena non può considerarsi come un canone di diritto; perchè, in secondo luogo, basta la minaccia di una responsabilità civile, alla quale può essere sempre soggetto il tipografo. Confido pertanto che la Commissione vorrà accettare questa mia proposta, e faccio voti perchè anche la Camera voglia accettarla.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Sonnino Sidney.

**Sonnino Sidney.** Già nella discussione generale osservai che uno dei difetti della presente legge era l'eccesso delle pene. Noi stiamo ogni giorno creando nuove figure di reati, quasi che avessimo le carceri vuote in Italia. Ora il pericolo diventa più grave in questo argomento, dove spesso sono in giuoco interessi che riescono a determinare tutto un ambiente pro e contro l'emigrazione. È perciò pericoloso il lasciare facoltà di applicare severissime pene a carico di chi, per esempio, favorisca l'emigrazione di una o poche persone verso un paese dove il ministro degli esteri abbia creduto di vietarla. Voi comprendete che tutto questo ha bisogno di essere riveduto.

Potremmo dunque approvare intanto le altre parti dell'articolo 15, sospendendo la votazione sul secondo e terzo comma, rinviando anzi addirittura questi commi all'articolo, che riguarda le pene, cioè all'articolo 27. E qui, per non tornare domani a fare un analogo discorso, raccomando alla onorevole Commissione fin d'ora di mitigare di molto le pene di codesto articolo 27, di abbassarne i minimi e soprattutto di considerare se la formula, che è adoperata nell'articolo primo, messa in relazione con l'articolo 27, dove si viene a punire con gravi pene chi favorisca senza permesso l'emigrazione di una o più persone,

non sia tale da dar luogo a gravissimi inconvenienti.

Il Ministero potrebbe vietare l'emigrazione verso paesi dove siano guerre o rivoluzioni. Ora volete voi punire con sei mesi di carcere o mille lire di multa uno, che vada come volontario, o magari cento persone, perchè vanno come volontari in quelle regioni? È certo che ciò non è nell'intenzione della Commissione.

In conclusione propongo che i due commi, cui ho accennato, siano rinviati alla Commissione perchè li esamini e ci presenti domani un nuovo testo.

**Presidente.** Onorevole relatore, La prego di esprimere il parere della Commissione ricordando anche che c'è un emendamento dell'onorevole Fiamberti.

**Luzzatti, relatore.** Le osservazioni importanti degli onorevoli Majno, Olivieri e Sonnino, che fanno appello a noi, ed a criteri giuridici, ai quali io partecipo interamente, mi pare impongano alla Commissione e al Governo di pregare la Camera di sospendere la discussione di questo articolo e presentare, come per l'articolo primo, un emendamento il quale io spero che, trattandosi di una questione dove sostanzialmente siamo tutti d'accordo, potrà accogliere l'approvazione concorde di tutte le parti della Camera. (*Bravo!*)

Io prego i presentatori di emendamenti di radunarsi insieme alla Commissione per concordare una formola che possa accontentare tutti, perchè sono anch'io d'avviso che è meglio che le pene sieno miti, e perciò più serie, piuttosto che esse rappresentino una metafisica di severità la quale non ha nessuna applicazione pratica.

**Presidente.** Dunque la Commissione propone che la discussione di questo articolo sia sospesa e sia rimessa ad altra seduta. Per parte mia non ho nessuna difficoltà.

*Voci.* Rimettiamo tutta la discussione a domani.

**Suardi.** Chiedo di parlare.

**Presidente.** Ne ha facoltà.

**Suardi.** Al punto, in cui è arrivata la discussione di questa legge, mi pare che sia meglio venire presto ad una conclusione. Propongo perciò che la Camera tenga seduta domattina alle dieci per continuare la discussione di questa legge. (*Rumori.*)

*Voci.* No, no!

*Altre voci.* Sì, sì!