

precedenza da accordare all'esecuzione dei due tronchi di strada provinciali, di serie da costruirsi nel suo territorio, cioè il primo della 216 ed il terzo della 225, ha dichiarato più urgente la costruzione di quest'ultimo tronco che dalla sponda destra del torrente Faraone condurrà a Laurito.

Se l'onorevole Camera, con la sua attività e col suo buon volere potrà indurre la provincia di Salerno ad adottare una deliberazione diversa da quella già presa, e se dall'altra parte saranno concessi al Governo i fondi all'uopo necessari, la costruzione del primo tronco della strada provinciale 216 potrebbe in breve essere un fatto compiuto.

Ma ripeto, che fino dopo l'esercizio finanziario 1902-1903, l'Amministrazione dei lavori pubblici si troverà nella assoluta impossibilità di dare affidamento che venga eseguito il lavoro al quale s'interessa l'onorevole Camera.

**Presidente.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Camera.

**Camera.** Io sono davvero dolente di non potermi dichiarare completamente soddisfatto della risposta datami dall'onorevole sotto-segretario di Stato per i lavori pubblici.

La mia interrogazione riguarda non un interesse particolare locale, ma un interesse generale. L'onorevole sotto-segretario di Stato sa che si tratta di una strada la quale non solo mette in comunicazione due valli importanti della Basilicata, ma mette in comunicazione una parte della Basilicata con la provincia di Salerno.

Ora questa strada è costruita in tutti i suoi tronchi meno nel primo, che avrebbe dovuto essere costruito fino dal 1881. Di questo naturalmente io non intendo far carico all'onorevole sotto-segretario di Stato Niccolini, e molto meno all'amministrazione cui egli è preposto; ma è certo che io ho il dovere di ricordare e lamentare questa situazione di fatto.

Non posso poi acquietarmi alle dichiarazioni fatte dall'onorevole sotto-segretario di Stato circa l'impossibilità di provvedere a quest'ultimo tronco, che viceversa doveva essere il primo, perchè a norma della legge del 1881 erano già stati stanziati i fondi necessari in base ai progetti che erano stati presentati ed a me risulta che vi sono per questa strada residui attivi con i quali si può benissimo provvedere alla costruzione di que-

st'ultimo tronco, che non costerà più di 200,000 lire.

Quindi io non vedo, come l'onorevole sotto-segretario di Stato opponga questo fine di non ricevere, cioè l'impossibilità di provvedere per mancanza di fondi; perchè sono sicuro che, esaminando a fondo gli atti relativi a questa strada, si troverà che ci sono somme disponibili per provvedere all'appalto dell'ultimo tronco.

Relativamente all'altra obiezione che egli faceva, che cioè l'amministrazione provinciale di Salerno ha manifestato idee contrarie alla costruzione di questa strada, prima di tutto osservo che può esserci una decisione della Deputazione provinciale, ma non certamente del Consiglio; perchè, per quanto risulta a me (ed anche ad un altro componente il Governo, l'onorevole sotto-segretario per le finanze, che è pure consigliere provinciale di Salerno) questa questione non è mai venuta innanzi a quel Consiglio; ed anzi noi siamo stati sempre d'accordo con l'onorevole Mazziotti, che queste due strade, quella numero 216 e l'altra numero 225, fossero due strade necessarie a completare la rete stradale non solo della provincia di Salerno, ma anche della vicina Basilicata e della Calabria.

Ma, se anche una deliberazione in senso non favorevole fosse venuta, io ricordo a me stesso che l'articolo quarto della legge del 1881 stabilisce quali strade debbano costruirsi d'ufficio. Ora, siccome questa è una di quelle strade che furono decretate d'ufficio, perchè non si provvide entro l'anno alla costruzione della stessa, si può sempre obbligare l'amministrazione ad inscrivere nel bilancio la somma necessaria.

Ad ogni modo, concludendo, io mi auguro che l'onorevole sotto-segretario di Stato, senza attendere alcun'altra legge, voglia accertarsi se vi sono, com'io credo, dei residui, per non ritardare più oltre la costruzione di questa strada che, come potrà apprendere dall'onorevole Mazziotti, non è solamente di interesse provinciale, ma è di un interesse di primo ordine per la Basilicata e per la Calabria.

**Presidente.** Viene ora l'interrogazione dell'onorevole Guerci ai ministri dell'interno e dei lavori pubblici « per sapere se intendano di provvedere perchè sia estesa la riduzione di spese di viaggio agli operai che emigrano