

Non parlo delle fotografie, perchè le ragioni dell'onorevole sotto segretario di Stato sono così ovvie che non è su questo che io mi fermerò; solamente questo debbo dirgli, che dal momento che l'interrogazione fu presentata, e questo rimonta a molte settimane addietro, pare che l'Amministrazione ferroviaria si sia impressionata, ed ha fatto buon effetto, in quanto che lo studente stesso, al quale era avvenuto questo fatto, è riuscito a rinnovare l'abbonamento senza osservazioni e sopra il certificato vecchio.

Sono quindi lieto che l'interrogazione presentata abbia avuto già qualche effetto abbastanza utile per gli utenti di quel vantaggio.

Presidente. Viene ora un'altra interrogazione dell'onorevole Angiolini, al ministro dei lavori pubblici, « per sapere quando la Società delle ferrovie meridionali, esercente la rete Adriatica, vorrà decidersi a dare le disposizioni per il collocamento del secondo binario nel tratto Firenze-Pistoia, reso necessario dal sempre maggiore sviluppo del traffico su quella linea. »

Ha facoltà di parlare l'onorevole sotto-segretario di Stato per i lavori pubblici.

Niccolini, sotto-segretario di Stato per i lavori pubblici. La Società delle ferrovie meridionali, ha già presentato il progetto per l'approvazione del secondo binario tra Firenze e Prato. Pel raddoppiamento del binario tra Prato e Pistoia la Società si è riservata di presentare tra breve analoga proposta che trovasi in corso di studio. Appena tale studio sarà compiuto e sarà presentato al Ministero il relativo progetto, l'onorevole Angiolini può esser certo che io farò quanto è possibile perchè il suo desiderio venga soddisfatto.

Presidente. L'onorevole Angiolini ha facoltà di dichiarare se sia, o no, soddisfatto.

Angiolini. Avrei dovuto rinunciare a questa interrogazione, perchè il gentilissimo sotto-segretario di Stato, appena essa fu presentata, assunse informazioni sull'affare, e con lettera comunicatami, mi disse che già l'affare stesso era al Consiglio superiore dei lavori pubblici. Io l'ho mantenuta solamente, per stimolare sempre di più il Ministero dei lavori pubblici a tener d'occhio a questa questione; perchè si possa al più presto eseguire il lavoro che è necessarissimo non tanto per il verificatosi aumento del traffico generale, quanto per il fatto del cambiamento della

stazione di Prato, che è in corso, e per il quale occorre soddisfare i bisogni del commercio e dell'industria. Io già sapevo che si stavano compiendo le pratiche di espropriazione per il tratto Prato-Pistoia, il quale è soprattutto necessario per agevolare il trasporto dei carboni che sbarcano a Genova ed a Livorno e vengono inoltrati per la Lucca-Pistoia.

Attualmente purtroppo molto spesso accade che, per l'insufficienza dei binari, questi carichi di carbone non possono arrivare a tempo con grande danno delle industrie private ed anche di alcuni servizi pubblici che così rimangono privi del combustibile per le loro officine.

Ad ogni modo ringrazio l'onorevole sotto-segretario di Stato per la sua risposta e, dichiarandomene soddisfatto, lo prego di far sì che questi lavori vengano effettuati il più presto possibile.

Presidente. Segue l'interrogazione dell'onorevole Noè al ministro dell'interno « sull'inchiesta fatta dall'ispettore presso il Ministero dell'interno signor Chiaro sull'Amministrazione comunale di Messina e sui motivi pei quali essa non si è pubblicata e non si è neanche comunicata alla nuova rappresentanza di quella città. »

Ma non essendo presente l'onorevole Noè, questa interrogazione s'intende ritirata.

Seguirebbe l'interrogazione dell'onorevole Morgari al ministro delle finanze « circa il caso della sigarista Cernusco, della manifattura di Torino, morta a 65 anni d'età e dopo 51 anni di servizio, dopo avere invano da otto mesi chiesto di essere posta in istato di valetudinarietà. »

Avendo l'onorevole Morgari ceduto la sua iscrizione all'onorevole Nofri, domando all'onorevole sotto-segretario di Stato per le finanze se acconsenta a tale trasposizione.

Mazziotti, sotto-segretario di Stato per le finanze. Non ho alcuna difficoltà.

Presidente. Allora ha facoltà di parlare l'onorevole sotto-segretario di Stato per i lavori pubblici per rispondere all'interrogazione dell'onorevole Nofri, al ministro dei lavori pubblici « sull'eccessivo ritardo frapposto nella pubblicazione ed applicazione dello statuto regolante il nuovo Istituto di previdenza a favore del personale assunto dalle tre grandi reti ferroviarie a partire dal 1° gennaio 1897, e degli statuti definitivi