

lagra, già approvato dall'altro ramo del Parlamento, e chiedo che sia dichiarato urgente.

Presidente. Dò atto all'onorevole ministro di agricoltura e commercio della presentazione di questo disegno di legge, che sarà stampato e distribuito ai signori deputati.

L'onorevole ministro domanda che questo disegno di legge sia dichiarato urgente.

(L'urgenza è ammessa).

Discussione del disegno di legge: Sgravio dei consumi ed altri provvedimenti finanziari.

Presidente. Procederemo nell'ordine del giorno, il quale reca la discussione del disegno di legge: Sgravio dei consumi ed altri provvedimenti finanziari.

Voci. A domani! A domani!

Altre voci. No! no! Avanti!

Presidente. Onorevoli colleghi, prendano i loro posti.

Alessio. Chiedo di parlare.

Presidente. Ne ha facoltà.

Alessio. Prego i miei colleghi di non credere che nelle mie parole vi sia un senso di sfiducia. Io esprimo una mia opinione personale, e spero che la Camera voglia prenderla in considerazione.

Mi pare che, dato il numero degli iscritti sulla discussione di questa legge, i quali sono venticinque, e trattandosi di un aumento gravissimo, come questo dei provvedimenti finanziari, nel quale ci sono tre disegni di legge e 53 articoli, ed in cui si portano modificazioni notevoli al Codice commerciale e a quello civile, sia giusto e sia anche rispondente alla serietà delle nostre discussioni, di rimettere questo argomento a quindici giorni dopo che la Camera avrà preso le sue vacanze. Non credo (e domando perdono se esprimo la mia opinione) che un argomento di tanta importanza possa essere discusso in due, tre, o anche quattro giorni, se si volesse andare fino a lunedì. Farei quindi la proposta, e prego il ministro di volerla accogliere, che la Camera consenta a questa dilazione. Ciò senza dare alcun senso di sfiducia, nè d'irriverenza alla proposta stessa, avendo soltanto l'intendimento di rendere possibile la discussione e di difendere i diritti delle minoranze, le quali potrebbero avere una opinione diversa circa questo disegno di legge, e hanno diritto di volere che queste opinioni vengano esaminate, vagliate e discusse. (Benissimo!)

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro delle finanze.

Carcano, ministro delle finanze. Io prego la Camera di non voler accogliere la proposta dell'onorevole Alessio. Egli dice che si tratta di una questione importante e nessuno ne dubita. Egli non può disconoscere che si tratti di una questione urgente. Che la discussione possa prendere uno sviluppo largo, sarà; ma che non si debba nemmeno cominciarla non lo comprendo! (Ooh!) Io non so come l'onorevole Alessio possa adesso dire se la discussione durerà uno, due, tre o più giorni. Credo che la Camera non vorrà venir meno a sè stessa e non vorrà disconoscere quello che è stato detto sempre qui e fuori e da tanti colleghi, sull'urgenza di provvedere a questa parte della riforma tributaria. Credo perciò che non vorrà accogliere la proposta di differimento presentata dall'onorevole Alessio.

Presidente. Come la Camera ha inteso, l'onorevole Alessio ha fatto una formale proposta di differire la discussione.

La Camera ha anche inteso che il Governo non accetta questo differimento. La proposta di differimento è una proposta sospensiva, che deve essere posta a partito per la prima.

Sonnino Sidney. Domando di parlare per una dichiarazione di voto.

Presidente. Ne ha facoltà.

Sonnino Sidney. Intendo spiegare le ragioni del mio voto favorevole alla proposta dell'onorevole Alessio.

Non è possibile, praticamente, ove non si voglia strozzare la discussione (e non posso credere che questo sia negli'intendimenti del Governo), di portare a fine questa discussione prima di Natale.

Non c'è forza di Governo, che possa, nelle attuali condizioni della Camera, tener qui la Camera durante le feste del Natale. Quindi, bisognerebbe interrompere la discussione. Ora sembrami (ed in questo sono d'accordo con l'onorevole Alessio) che sarebbe più serio e più dignitoso per la Camera (Ooh! ooh! *all'estrema sinistra*) fissare fin d'ora in qual giorno, o il 10, o il 15 di gennaio al più tardi, intendiamo incominciare questa discussione, per portarla in fondo.

Il mio voto dunque a favore del rinvio proposto dall'onorevole Alessio, non implica in alcun modo l'idea di rimandare indefini-