

telegramma nel quale si dichiarava che quell'Amministrazione non aveva difficoltà a stanziare nel suo bilancio la quota che le spettava.

Debbo però con mio rammarico avvertire l'onorevole interrogante che, sebbene sia pervenuto il detto telegramma, nessuna comunicazione ufficiale è poi giunta a questo Ministero sulle modalità della deliberazione presa dal Consiglio provinciale di Benevento, nè risulta se ed in quale misura quel Consesso abbia deliberato lo stanziamento della quota di concorso a carico della Provincia.

Ma, prescindendo anche da ciò, debbo fare osservare all'onorevole interrogante che, quando fu presentato il disegno di legge n. 129 che provvede, principalmente, allo stanziamento dei fondi occorrenti al compimento delle strade nazionali dipendenti dalle leggi 1869 e 1881 e della rete stradale approvata con la legge del 1875, non si sapeva che la provincia di Benevento avesse mutato opinione circa l'utilità del ponte in questione; e però la spesa per la costruzione del ponte non fu inclusa nella tabella annessa al detto disegno di legge.

La recente deliberazione della Provincia non può ormai essere presa in considerazione, giacchè l'inclusione della spesa di lire 550,000 per la costruzione del ponte si potrebbe fare soltanto o con l'aumento del fondo totale previsto nel detto disegno di legge o con l'esclusione di qualcuno dei lavori già compresi nella tabella. Ambedue tali soluzioni sarebbero inaccettabili, perchè per ragioni finanziarie il ministro del tesoro non può consentire all'aumento del fondo totale compreso nel disegno di legge in parola, e d'altra parte non si potrebbe escludere l'esecuzione di alcune opere sino alla concorrenza della somma di lire 550,000, senza incorrere in sicure e giustificate lagnanze da parte di altri colleghi della Camera, interessati all'esecuzione di opere per le quali il Governo aveva già riconosciuto giusto proporre lo stanziamento delle somme necessarie.

Sono dolentissimo di non potere dare all'onorevole interrogante una risposta diversa.

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole Gaetani di Laurenzana, per dichiarare se sia, o no, soddisfatto.

Gaetani di Laurenzana. Ringrazio l'onorevole sotto-segretario di Stato della cortesia che ha avuto di rispondermi. Realmente non sono completamente soddisfatto della

sua risposta, perchè non mi ha dato assicurazioni maggiori della speranza e degli augurî che ha fatto. In due leggi che sono state votate era incluso questo ponte, però, come giustamente ha detto l'onorevole Niccolini, è mancato sempre un deliberato del Consiglio provinciale di Benevento, deliberato che avrebbe dovuto esserci da 30 anni fa, poichè questa strada è calcolata perfino nell'elenco del 1872, prima di quello del 1882. Io credo che nella economia di questo elenco potrà però oggi essere compresa anche questa strada, perchè il Consiglio provinciale di Benevento, tardi, ma finalmente, ha fatto il suo dovere deliberando il concorso alla costruzione del ponte. Io ho voluto rivolgere la interrogazione unicamente per insistere presso il Ministero dei lavori pubblici, così degnamente oggi rappresentato dal mio amico Niccolini, unicamente perchè mi riservo con i deputati di Terra di Lavoro e di Benevento di presentare un emendamento onde sia inclusa nell'elenco anche la nostra strada che è stata tolta. In quella occasione potrà il ministro dare risposte più soddisfacenti, ed allora noi potremo dichiararci completamente soddisfatti.

Per ora non ho che da ringraziare della sua cortesia l'onorevole sotto-segretario di Stato.

Presidente. Segue un'altra interrogazione dell'onorevole Gaetani di Laurenzana al ministro dell'istruzione pubblica « per sapere se intenda, giusta il decreto n. 80 del 27 febbraio 1902, conferire la medaglia d'oro al maestro Alessio Del Vecchio per gli otto lustri di insegnamento elementare. »

L'onorevole sotto-segretario di Stato per l'istruzione ha facoltà di parlare.

Cortese, sotto-segretario di Stato per l'istruzione pubblica. La domanda del maestro Alessio Del Vecchio, per il quale l'onorevole Di Laurenzana si interessa, non è pur anco giunta al Ministero della pubblica istruzione.

Io posso assicurare l'onorevole interrogante che appena questa domanda arriverà, specie se sarà documentata a norma del decreto 27 febbraio 1902, sarà esaminata con la massima benevolenza.

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole Gaetani di Laurenzana per dichiarare se sia, o no, soddisfatto.

Gaetani di Laurenzana. Non ho che a ringraziare l'onorevole Cortese della gentilezza usatami e della promessa datami.

Effettivamente il maestro Alessio Del