

che, avendo servito lo Stato, furono licenziati per soppressione di posto. »

Ricordo all'onorevole ministro che altra volta, in un'altra discussione, lo pregai a proposito di impiegati che furono mandati via per pletora, messi a riposo precocemente, e che furono poi ammessi al Ministero, dove figurano come avventizi. Prego l'onorevole ministro di vedere se sarà il caso di scegliere fra questi impiegati quelli, che devono fare questi lavori; si farebbe opera giusta e si solleverebbe il bilancio dello Stato, essendo questi impiegati già pagati con la pensione.

È una preghiera che rivolgo al ministro, sperando che vorrà accettarla.

**Balenzano**, ministro dei lavori pubblici. Chiedo di parlare.

**Presidente**. Parli pure.

**Balenzano**, ministro dei lavori pubblici. Anzitutto non comprendo l'utilità che ne avrebbero i raccomandati dell'onorevole De Bellis: se sono avventizi rimarranno anche tali per un anno. Quindi non ne avrebbero alcuna utilità.

Ma, oltre a questo, io dichiaro che, siccome nella legge è detto che la nomina è deferita al giudizio della Commissione speciale, io non intendo di accettare alcuna raccomandazione intorno alla nomina di questi impiegati. Essi saranno nominati esclusivamente sul parere della Commissione a cui è data facoltà di esaminarne e valutarne i titoli.

**Presidente**. Non essendovi altre osservazioni, metto a partito l'articolo 4.

(È approvato).

Viene ora l'articolo aggiuntivo proposto dagli onorevoli Olivieri, Basetti, Chiesi, Caldesi, Spagnoletti, Gatti, Guerci, Ruffoni, Carratti e Borciani.

« Sino al maggio 1904 e soltanto nelle Province che eccedono il limite legale della sovrimposta potrà essere estesa al Comune od ai Comuni interessati in opere idrauliche di 3ª categoria la facoltà data alle Province dall'articolo 22 della legge 7 luglio 1902, n. 304 di eseguire direttamente le opere col concorso dello Stato addossandosi anche l'onere dei contributi posti a carico dei proprietari o possessori interessati.

« In questo caso il Comune od i Comuni dovranno altresì assumersi l'onere della successiva manutenzione delle opere a termini dell'articolo 10, della stessa legge; ed il contributo obbligatorio della Provincia rimarrà limitato al 15 per cento delle sole spese di costruzione dell'opera. »

Onorevole Olivieri, mantiene questa sua proposta?

**Olivieri**. L'onorevole relatore ieri ha riconosciuto ragionevole questa mia proposta. Egli ha compreso come essa fosse determinata dal desiderio di rendere praticamente più sollecita l'esecuzione di questa legge, ma ha dichiarato che egli temeva che, con questa, si venisse a proporre una modificazione ad una legge organica e se ne rimetteva al Governo, dichiarando che, qualora il Governo avesse accettata la mia proposta aggiuntiva, la Commissione non avrebbe fatto opposizione.

Io non ho udito che l'onorevole ministro abbia detto se accettava o no questo articolo aggiuntivo.

**Balenzano**, ministro dei lavori pubblici. In verità non ho risposto, perchè non mi pareva materia della discussione generale; era riferibile a questo articolo. Ora io pregherei l'onorevole Olivieri di voler ritirare la sua proposta, e la ragione è molto semplice. Non è possibile di modificare, incidentalmente, una legge organica. Con quella legge spetta alle provincie di costituire i consorzi e ora che si tratta di affrettare i lavori si verrebbe a sostituire il Comune alla Provincia, senza vedere se questo possa portare perturbamento al servizio.

Io prego l'onorevole Olivieri di aver fede che il ministro dei lavori pubblici, insieme a quello dell'interno, potrà esaminare se veramente si possa fare qualche cosa.

Verremo, se occorre, dinanzi alla Camera con un disegno di legge speciale, in gennaio; ma prego l'onorevole Olivieri di non introdurre in questa legge un articolo che non ha nulla a che fare con essa e che muta una legge organica. Io spero che egli avrà fiducia in noi, che studieremo la questione.

**Presidente**. Ha facoltà di parlare l'onorevole Olivieri.

**Olivieri**. Non sarei perfettamente di avviso che si venisse con questo articolo a modificare una legge organica. Ma, poichè il Governo mi dà affidamento di esaminare se sia il caso di presentare un disegno di legge, che entri nell'ordine di idee, al quale aveva accennato, ritiro l'articolo aggiuntivo che avevo proposto.

**Presidente**. Così è ritirato l'articolo aggiuntivo.

Più tardi sarà votato a scrutinio segreto questo disegno di legge.