

Tedesco, ministro dei lavori pubblici. Tanto meglio; ho piacere di apprendere questa notizia.

Allora l'onorevole Galluppi saprà anche che si tratta di una notevole convenzione, perchè ha una portata finanziaria di circa 4 milioni, e precisamente, se non sbaglio, di 3,944,000 lire. Dunque, come vede, dedichiamo delle egregie somme a questo porto. Le merita però, perchè è in continuo incremento. Infatti, mentre 8 anni fa, aveva un movimento di 267 mila tonnellate, oggi supera le 300 mila.

Da ultimo l'onorevole Galluppi ha domandato che al porto siano assegnate altre somme per compiere la sistemazione. Poichè nel disegno di legge già approvato dalla Camera e che ora trovasi dinnanzi al Senato, è iscritto un fondo per impviste, destinato ad opere autorizzate da leggi precedenti, io confido di poter ricavare quel tanto che sarà necessario per il porto di Civitavecchia.

Galluppi. Ringrazio l'onorevole ministro.

Presidente. Rimane così approvato il capitolo 304.

Capitolo 305. Porto di Napoli costruzione di bacini di carenaggio, lire 400,000.

Capitolo 306. Porto di Livorno - Ampliamento della darsena e costruzione di banchine, lire 340,000.

Ha facoltà di parlare l'onorevole **Merci**.

Merci. Due brevi raccomandazioni debbori volgere all'onorevole ministro; prima per sollecitare l'esecuzione di lavori già iscritti in bilancio per il porto di Livorno nella somma di lire 400,000, dai quali grandemente si avvantaggeranno il porto di Livorno e il commercio della città; in secondo luogo raccomandare al ministro di vedere se non sia il caso di iscrivere il porto di Livorno nella prima categoria. Io vedo nel bilancio iscritti nella prima categoria i porti di Santa Venera, di Reggio Calabria, di Chioggia; perchè non deve essere di prima categoria quello di Livorno che è il principale se non l'unico della Toscana?

Io prego l'onorevole ministro di compiacersi di rivolgere al porto di Livorno tutta la sua attenzione, perchè da quel porto dipende il miglioramento economico e commerciale di quella città, che ha poi stretti rapporti di interessi con tutta la regione toscana.

Presidente. Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro dei lavori pubblici.

Tedesco, ministro dei lavori pubblici. La classificazione dei porti ebbe luogo 15 o 16

anni or sono, e fu fatta secondo le norme stabilite dalla legge 2 aprile 1885. Perchè un porto possa iscriversi in prima categoria, deve interessare la sicurezza della navigazione generale, e servire unicamente o precipuamente da rifugio, o di difesa militare. Evidentemente siffatte condizioni non furono riconosciute nel porto di Livorno.

Ad ogni modo non mi oppongo a studiare di nuovo la questione. Avverto però l'onorevole **Merci** che non sarà un affare di breve durata, perchè bisogna sentire tutti quei corpi consultivi a cui fu accennato ieri, fra i quali il Consiglio superiore di marina.

Per quanto si riferisce alla esecuzione sollecitata dei lavori autorizzati dalla legge del 1889 per il porto di Livorno, l'onorevole **Merci** saprà che fu istituita una Commissione speciale, che si è recata a visitare il porto di Livorno. Io aspetto tra breve le proposte di questa Commissione e ne solleciterò l'approvazione per quanto mi sarà possibile.

Presidente. Si intende approvato il capitolo 306.

Capitolo 307. Porto di Cagliari - Costruzione di una diga ad occidente del porto, lire 85,000.

Capitolo 308. Porto di Catania - Completamento del nuovo porto, lire 300,000.

Su questo capitolo ha facoltà di parlare l'onorevole **De Felice Giuffrida**.

De Felice Giuffrida. Io non debbo dimostrare all'onorevole ministro il grande sviluppo commerciale di Catania, conoscendolo egli già per gli studi fatti delle condizioni dei diversi porti; mi limiterò quindi ad una raccomandazione.

Si trova dinanzi al Senato un disegno di legge per l'esecuzione di alcune opere portuali: il porto di Catania è compreso tra quelli che hanno diritto alla esecuzione di alcune opere importanti ed urgenti.

A questo proposito io potrei ripetere l'osservazione fatta testè dall'onorevole Galluppi intorno al sistema di esecuzione a spizzico dei lavori urgenti ai porti, e ripetere che con quel sistema si va incontro ad una spesa maggiore. Oggi si fa un'opera, poi d'inverno il mare la distrugge, ed il Governo è costretto a rifare ogni anno quello che prima ha fatto. Vi è quindi bisogno urgente che quel disegno di legge sia discusso ed approvato dal Senato.

Dirò ancora, poichè l'onorevole ministro ha accennato ieri alle necessità inerenti allo sviluppo commerciale del porto di Catania