

Ma vi saranno ruoli composti di un numero infinitesimo di persone. Per esempio, il ruolo dei disegnatori per gli uffici del Genio militare per il servizio della regia marina, non sarà composto che di 14 persone solamente. Ora come può funzionare un ruolo composto così? Di più dividendo i disegnatori in tre ruoli si potranno avere non poche disparità di trattamento. Si potrà dare ad esempio che alla Direzione di artiglieria siano promossi ad una classe superiore disegnatori meno anziani di altri del ruolo delle costruzioni, semplicemente per conseguenza del ruolo a cui appartengono. D'altra parte vi è un'altra considerazione. Con questo capoverso è lasciata facoltà al ministro...

DI PALMA, *relatore*. No.

DE NOBILI. ...di ripartire il personale in tre ruoli, e quindi potrà dipendere dalla volontà del ministro di spostare o modificare continuamente questi tre ruoli: e da ciò potranno venirne effetti dannosi o vantaggiosi per taluni dei funzionarii - a seconda della volontà del ministro. Ora, quando si tratta di personale, bisogna che la sua sorte sia assicurata con un ruolo certo, organico. Lasciando la facoltà di ripartire il personale in vari ruoli non stabiliti per legge, i ruoli medesimi potranno esser sempre modificati, e mi pare sia cosa non del tutto regolare.

Non faccio una proposta formale, ma raccomandando all'onorevole ministro di stabilire per i disegnatori, come per i commessi, un ruolo unico. Il personale sarà poi destinato e ripartito fra le varie divisioni, e questo potrà avvenire senza inconvenienti, perchè la funzione dei disegnatori non dipende dal loro stipendio.

La funzione del disegnatore a 2000 è la stessa di quella del disegnatore a 2500, quindi nessuno inconveniente anche se alla Direzione di artiglieria vi fossero tutti disegnatori a 2500 e alle costruzioni tutti a 2000. Il ruolo si svolgerebbe meglio se fosse unico in tutto il Regno. Ad ogni modo quello che ancor più raccomando vivamente si è che, nella formazione dei ruoli, si tenga conto dell'anzianità perchè non vi sieno taluni più e altri meno favoriti.

PRESIDENTE. Onorevole relatore, vuol parlare?

DI PALMA, *relatore*. L'onorevole De Nobili non ha fatto che una semplice raccomandazione; ad ogni modo ricorderò che questa stessa raccomandazione fu fatta dalla Commissione nell'ultima riunione che ebbe col ministro e con i diversi capi dei servizi del Ministero. Ora noi non nascondiamo che le ragioni addotte dal ministro furono riconosciute molto serie e molto fondate.

E giacchè l'onorevole De Nobili non fa una proposta formale, ma si limita soltanto a raccomandare al ministro di accogliere genericamente

questa sua proposta, non possiamo fare altro che rimettercene all'onorevole ministro e udire da lui se egli intenda o meno accettare questa modificazione.

PRESIDENTE. Onorevole ministro, come vede, questo è un sistema nuovo col quale Ella è provocato a proporre emendamenti. E si che la legge è presentata da un anno! Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro della marina.

DI PALMA, *relatore*. Ma l'attuale ministro non è responsabile di tutti i precedenti disegni legge, perchè anch'egli ha dovuto in gran parte uniformarsi alle conseguenze di questa trasformazione continuata dei disegni di legge che attualmente discutiamo.

MIRABELLO, *ministro della marina*. Mi dichiaro anzitutto responsabile di tutti i disegni di legge che porto innanzi alla Camera, perchè non c'è soluzione di continuità fra un Ministero e l'altro. Ad ogni modo io ricordo benissimo le osservazioni della Commissione e l'onorevole Di Palma si ricorderà che io in quelle osservazioni non consentivo, per ragioni di indole tecnica. Ci sono i ruoli dei disegnatori di artiglieria e dei disegnatori delle costruzioni e di altri rami differenti: un disegnatore capace per i disegni di artiglieria, può non essere egualmente abile per disegni di costruzioni, perchè colui il quale disegna un cannone od un affusto, può non saper disegnare uno scafo. Potrebbe avvenire inoltre il caso in cui venga a mancare o per ragioni di età o per altro motivo, per esempio, il capo dei disegnatori dell'artiglieria, ed al suo posto si dovrebbe allora promuovere il prossimo avente dritto che potrebbe essere disegnatore nella Direzione delle costruzioni. Così l'ufficio delle costruzioni verrebbe ad avere due capi e mancherebbe sempre, invece, il capo dei disegnatori nell'ufficio di artiglieria. Evidentemente questo è un controsenso.

Dunque conviene che i ruoli sieno separati, e come ci sono diversi corpi della marina, così ci possono essere due ruoli per la classe dei disegnatori. Non è possibile uniformare tutto. Quindi con tutta la buona volontà di associarmi a questa proposta, io non la posso accettare per ragioni di indole tecnica.

PRESIDENTE. Non essendovi dunque...

DE NOBILI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Non può parlare due volte sulla stessa questione.

DE NOBILI. Era per dire che le ragioni del ministro sono gravi e tali da convincermi a non insistere. Però quelle ragioni valgono soprattutto per i capi disegnatori: non già per i disegnatori. Del resto l'articolo potrebbe essere modificato così: « Il personale del quale si tratta potrà essere ripartito, ecc. » perchè se, per esempio, il ministro vedrà che non vi sia la ragione di