

guro, la legge presente sia approvata, senza titolare potranno restare 150 preture o poco più di tale numero, come oggi avviene.

Insomma, con questa legge non si fa altro che dare balia al Ministero di servirsi di un altro modo di supplenza, quella del pretore viciniere, per decreto ministeriale.

NUVOLONI. E per avere i danari?

CIMORELLI. Il ministro ha dichiarato che i danari li attingerà in altre risorse. La prima risorsa è nella riduzione di 150 pretori..

Una voce. Credi pure che saranno soppressi assai di più!

CIMORELLI. Ma non c'è bisogno: perchè altrimenti egli farebbe un regalo al tesoro senza alcuna ragione di questi ingiustificati risparmi sul personale dei pretori.

E però io penso che le condizioni necessarie perchè la facoltà espressa nell'articolo 2 si possa consentire al ministro, siano due: una di tempo, per cui il ministro ha già accettato la proposta mia, cioè che egli non potrà lasciar vacanti di titolare le 150 preture per oltre un anno. Questo importa che il peso della vacanza non sarà sempre a carico d'una medesima pretura, ma sarà distribuito, un po' per una, fra le preture, in cui si emettano meno di 100 sentenze all'anno. Ed è questo il secondo criterio ch'è affatto statistico. In quelle preture, in cui non si pronunziano più di cento sentenze, il ministro non potrà valersi della facoltà di cui nell'articolo 2.

Per conseguenza pare a me che si sia data soverchia importanza a questo disegno di legge. Con questo non si è avuto in mente che di aumentare di 200 lire lo stipendio dei pretori, e di portare quello dei giudici e dei sostituti procuratori del Re a 4 mila lire. Si può deplorare che non si sia avuto il coraggio di domandare la soppressione delle preture inutili, e lo deploro; ma non si può sostenere che con questo disegno di legge si giunga alla soppressione delle preture. Nè crediate che il portare a 3 mila lire lo stipendio dei pretori sia poca cosa; 3 mila lire costituiscono uno stipendio, che non si raggiunge così presto in nessuna carriera. Sappiate che il pretore vien nominato dopo tre anni e mezzo o quattro anni. Quale altra carriera offre una retribuzione simile? (*Interruzioni*). È la carriera meglio retribuita; e si noti che, in confronto di quello che era pochi anni or sono, il trattamento che vien fatto ai giovani magistrati oggi è di gran lunga migliore.

Quindi prego la Camera di approvare questo disegno di legge, che è un miglioramento sensibile per talune categorie di magistrati.

Signori, se un ministro guardasigilli viene a presentare una riforma completa, si dice che è

troppo grave e complessa; se viene a presentare una riforma modesta, che apporta un sensibile miglioramento, si mettono avanti altri ostacoli, come questi timori infondati di soppressione di sedi di preture. Ed allora come dovrà regolarsi un ministro guardasigilli? In tal modo si finirà con non fare più nè le grandi nè le piccole riforme. Accogliamo dunque con plauso questa riforma, che sarà il preludio, almeno speriamolo, di altre maggiori. (*Bene! Bravo!*)

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole Nuvoloni. (*Ai voti!*)

NUVOLONI. Prendo atto della dichiarazione fatta dal ministro, che, entro sei mesi, sarà presentato un disegno di legge per istituire sezioni di pretura in quei mandamenti in cui ragioni di viabilità, numero di cause, ed altre considerazioni d'interesse pubblico lo consiglieranno.

E rinunzio a parlare.

RONCHETTI, ministro di grazia e giustizia. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RONCHETTI, ministr. di grazia e giustizia. L'articolo che si propone è il seguente:

« Il Governo del Re presenterà nel termine di sei mesi un disegno di legge per l'istituzione delle sezioni di pretura in quei comuni già sedi di mandamento, nei quali per il numero degli affari e per le condizioni dei luoghi sarà riconosciuta la necessità di una magistratura locale ».

S'intende che, accettando quest'articolo, non ho inteso e non intendo accettare un articolo che suoni la ricostituzione delle preture sopresse... Ciò è impossibile. Ho inteso e intendo solo di impegnarmi alla preparazione di un disegno di legge per l'istituzione di qualche sezione in alcuni comuni...

NUVOLONI. In quei mandamenti in cui precisamente per il numero degli affari sarà riconosciuta la necessità... (*Interruzioni*).

Non si tratta di abolire la legge del 1890, ma di correggerla, ed è questo lo scopo dell'ordine del giorno che ho presentato, il quale mi pare che sia accettato dall'onorevole ministro, e quindi cesso di parlare.

FINOCCHIARO-APRILE. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FINOCCHIARO-APRILE. Ho chiesto di parlare soltanto per dichiarare che presentando l'articolo aggiuntivo testè letto dall'onorevole ministro di grazia e giustizia, io non ho avuto cogli altri colleghi che l'hanno sottoscritto il concetto di chiedere la ricostituzione di tutte le preture sopresse, ciò che sarebbe impossibile; ma di invitare il Governo a presentare un disegno di legge per riparare alle ingiustizie