

sia esatta. Ecco perchè la Giunta, nel dubbio che vi sia realmente qualche errore, ha creduto bene di proporre che si sospenda la deliberazione; ma la Giunta, con questa proposta di sospensiva non afferma fin da ora che errori vi siano; non afferma altro che la necessità di esaminare, ed anche in questo, credo che la cautela che si è imposta la Giunta debba essere lodata e non censurata. *(Bene!)*

Non intendo qui naturalmente di ergermi a giudice dell'infallibilità della Giunta, ma devo fare il compito mio e difendere l'opera sua. Essa può aver commesso qualche sbaglio, ma anche in tale caso l'errore non sarebbe di origine sua, e quando ha detto: vediamo se vi sono errori, siamo qui per correggerli; mi pare che non si possa dire niente di più ragionevole.

Quindi prego la Camera di volere accettare la proposta, e però sono perfettamente dell'opinione espressa dall'onorevole nostro presidente: che in ogni modo la discussione venga chiusa fin da ora, lasciando semplicemente la porta aperta a correggere gli errori materiali, nei limiti dello stanziamento, in quanto errori materiali vi possano essere.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole sottosegretario di Stato per il tesoro.

FASCE, *sottosegretario di Stato per il tesoro*. A nome del Governo mi sono associato alla proposta della Giunta generale del bilancio, e non ho inteso menomamente di recare offesa o censura all'opera di essa.

Voci. No, no!

FASCE, *sottosegretario di Stato per il tesoro*. L'onorevole Rubini sa che io sono stato fino a ieri suo collaboratore nella Giunta e ne conosco le benemeritenze verso la finanza del paese.

PRESIDENTE. Onorevole Rubini, se avessi udito una censura, l'avrei rilevata, perchè di censure la Giunta non ne merita e non ne può meritare. Io sono testimone del lavoro attivissimo, intelligente ed imparzialissimo della Giunta. Nessuna censura le può essere fatta.

Ma adesso io non ho avuto alcuna risposta, o seppure solo parziale, alla mia domanda.

Io volevo sapere se la cifra rimarrà intatta; ed in caso affermativo, osservavo, perchè rimandare la votazione?

L'onorevole presidente della Giunta ha detto: la somma sta nei limiti dello stanziamento;

ma non ha dato risposta categorica alla domanda che avevo fatto.

MANNA, *relatore*. La cifra rimane sempre intatta, perchè anche se qualche aumento si dovesse verificare, questo troverebbe margine nelle vacanze dei posti, com'è successo a Pisa ed in altri luoghi; quindi la somma stanziata pel capitolo è sempre la stessa.

PRESIDENTE. Allora si potrebbe (di chiarando di lasciare sospesa soltanto l'approvazione della tabella, perchè con l'inciso messo dalla Giunta si approverebbe anche la tabella) approvare lo stanziamento e riserbare a domani l'approvazione della tabella. *(Benissimo!)*

Metto quindi ai voti, con la riserva che domani si approverà separatamente la tabella n. 2, lo stanziamento del capitolo 32 *(È approvato)*.

Così domani la Giunta potrà far conoscere se e quali errori ci siano da correggere.

Il seguito di questa discussione è rimandato a domani.

Interrogazioni e interpellanza.

PRESIDENTE. Prego l'onorevole segretario di dar lettura delle interrogazioni presentate alla Presidenza.

LUCIFERO, *segretario, legge*:

« I sottoscritti interrogano l'onorevole ministro dei lavori pubblici per apprendere se intenda disporre l'invio immediato di funzionari che accertino i provvedimenti d'urgenza da apportarsi per la difesa del basso Reggiano contro le inondazioni.

« Cottafavi, Spallanzani »,

« I sottoscritti interrogano l'onorevole ministro delle finanze in ordine alla necessità di sgravio d'imposte fondiaria e di abbuoni di ricchezza mobile a favore dei proprietari ed agricoltori del basso Reggiano colpiti da gravissime e distruttrici inondazioni.

« Spallanzani. »

« Il sottoscritto interroga i ministri di agricoltura, industria e commercio, e delle finanze, per sapere se intendano di rettificare l'interpettazione inesatta che le autorità del circondario di Gallipoli hanno dat