

Discussione del disegno di legge: Facoltà agli Istituti di emissione di anticipare una rata di sovrimposta alle provincie delle quali esercitano la ricevitoria.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione del disegno di legge: Facoltà agli Istituti di emissione di anticipare l'importo di una rata di sovrimposta alle provincie delle quali esercitano la ricevitoria.

Questo disegno di legge fu iscritto nell'ordine del giorno d'oggi dietro l'assicurazione dell'onorevole ministro delle finanze che non avrebbe dato luogo a discussione di sorta. Ora, l'onorevole Morpurgo essendosi iscritto per parlare avverto la Camera che se questo disegno di legge dovesse dar luogo a discussione, sarei costretto di rimandarlo ad altra tornata.

MORPURGO. Dal momento che l'onorevole Presidente, se si dovesse fare una discussione vera e propria su questo disegno di legge, proporrebbe che se ne rimandasse la trattazione io dichiaro subito che mi limiterò a dire poche parole ed a fare una dichiarazione, impiegando non più di cinque minuti.

PRESIDENTE. Sta bene.

Prego l'onorevole segretario di dar lettura dell'articolo unico del disegno di legge.

DE NOVELLIS, *segretario, legge:*

Articolo unico.

A deroga dell'articolo 42 del testo unico di legge sugli istituti di emissione, approvato col regio decreto 9 ottobre 1900, n. 373, gli Istituti stessi hanno facoltà di fare alle provincie, delle quali abbiano assunto il servizio di ricevitoria delle imposte dirette, versamenti anticipati di sovrimposta, per un ammontare non superiore a quello di una rata bimestrale.

Le somme anticipate dovranno essere rimborsate entro il termine massimo di sei mesi dalla data del versamento; e non potrà farsi una nuova anticipazione a favore di una medesima provincia se non dopo trascorsi tre mesi dall'integrale restituzione della precedente.

PRESIDENTE. Onorevole Morpurgo parli pure.

MORPURGO. Dichiaro subito che voterò questo disegno di legge perchè risponde ad una necessità imposta dalle condizioni di alcune provincie.

Ma, pur dando lode all'onorevole mini-

stro di aver saputo contenere nei limiti di un solo bimestre il provvedimento, debbo rilevare che, in massima, provvedimenti simili, che hanno tutta l'aria di espedienti, per quanto consentiti dalla legge, sono pericolosi.

È bene, ad ogni modo, di averlo contenuto in questi limiti, come aveva saputo limitarlo il ministro Rubini nel 1900.

FASCE, *sottosegretario di Stato per il tesoro.* L'onorevole Rubini aveva proposto due bimestri.

MORPURGO. Non bisogna dimenticare che un provvedimento simile è niente altro che un conto corrente allo scoperto, in quanto che non vi è contropartita.

La contropartita sarebbe rappresentata dalle imposte che non sono ancora maturate, ma quando saranno maturate essa vien meno perchè le imposte dovranno, per prima cosa, essere adibite ai servizi pubblici. Dunque la cosa è alquanto pericolosa, sebbene vantaggiosa alle provincie che ne profittano, e anche più vantaggiosa per gli istituti di emissione che trovano un facile, comodo, redditivo, collocamento dei loro biglietti. Ma dobbiamo ricordare che in tal modo andiamo a mettere in circolazione circa 14 milioni in più.

Concludendo, voterò il disegno di legge com'è proposto, ma faccio voti perchè a simili provvedimenti si ricorra per l'avvenire il meno possibile, per non turbare la nostra circolazione che ora è entrata in condizioni normali, nelle quali deve essere mantenuta scrupolosamente.

FASCE, *sottosegretario di Stato per il tesoro.* Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FASCE, *sottosegretario di Stato per il tesoro.* L'onorevole Morpurgo ha ammesso che non vi è danno per alcuno, ma solo un pericolo molto lontano di avere una circolazione che non è rappresentata da contropartita.

Ma quando io dirò all'onorevole Morpurgo che questo disegno di legge fu invocato da tutte le provincie, nel congresso di Torino, e che, pur essendo una facilitazione alle provincie, non reca danno alle banche, e quando gli avrò detto che il più scrupoloso fra i finanzieri, l'onorevole Rubini, dovendo presentare un simile disegno di legge, invece di limitarlo, come l'attuale, ad un solo bimestre, l'aveva esteso a due bimestri son sicuro che l'onorevole Morpurgo acqueterà i suoi timori,