

Camera la relazione sul disegno di legge: « Aggiunte all'articolo 87 del testo unico delle leggi sulle pensioni civili e militari ».

Presento pure la relazione sul disegno di legge: « Disposizioni circa il collocamento a riposo degli assistenti del genio navale ».

PRESIDENTE. Anche queste due relazioni saranno stampate e distribuite

### Si riprende la discussione sulle conclusioni dell'inchiesta sulla marineria.

PRESIDENTE. L'onorevole Giusso ha facoltà di continuare il suo discorso.

GIUSSO, *presidente della Commissione*. Ed ora un poco di storia, ma sarò brevissimo.

Ecco il prospetto che riguarda i tiri delle corazze dal 1881 ad oggi. Questo prospetto si può dividere in tre periodi: il primo dal 1881 al 1885, il secondo dal 1885 al 1904, il terzo dal 1904 al 1906.

Nel primo periodo, che fu quello delle corazze comprate dall'industria estera, sapete quante prove di tiro al cannone si fecero nei quattro anni, dal 1881 al 1885? Trentadue prove; il che vi mostra che quando si trattava di ricevere dall'estero le piastre si provavano molto spesso. Nel secondo periodo, dal 1885 al 1904, le prove sono state sette, in 19 anni! E queste prove si riducono a sei perchè una fu ripetuta. Quindi avete un periodo di 19 anni con una prova ogni tre anni circa. In queste sei prove le piastre furono tutte accettate.

Però qui debbo notare ciò che con molto acume ed accuratezza disse l'onorevole Albasini di queste prove, perchè delle tre prove di corazze cementate, le due prime, quelle al nichel, lasciano da desiderare.

E leggo qui, per la prima, il parere della Commissione che è questo:

« Le condizioni contrattuali sono soddisfatte, ma il risultato del colpo non fu del tutto soddisfacente ».

E per la seconda, eccolo:

« Si presentano vere e proprie spaccature nelle piastre. La Commissione permanente, essendo autorizzata solo a tollerare delle fenditure, deferisce il giudizio al Ministero ed il Ministero, tenendosi alle condizioni del contratto, ordina l'accettazione ».

Per la terza prova, che fu la sola riguardante piastre brevettate e che fu quella del 1901, ecco il giudizio della Commissione permanente:

« La Commissione si dichiara soddisfatta; rileva però al Ministero che potrebbe sorgere il dubbio sulla bontà del proiettile », perchè era un proiettile vecchio.

Ecco le sole tre prove di piastre cementate durante 19 anni: e notate, o signori, che vi è stato in questi 19 anni un periodo di 10 anni in cui non è stata fatta alcuna prova di tiro al cannone; e passo oltre. (*Commenti — Impressione*).

L'ultimo periodo è quello che va dal 1904 al 1906, e qui le prove sono state molto più numerose in proporzione degli anni, perchè in questi due anni ci sono state sette prove di tiro. Soltanto credo si debba rimanere molto poco edificati nel vedere che, quando le prove delle piastre brevettate si sono fatte, e fatte davvero, sopra sei prove, quattro volte queste famose brevettate sono state rifiutate: domando all'onorevole ministro Mirabello se questa non sia la verità; per lo meno questi sono i dati ufficiali. È vero che ne è stata rifiutata anche un'ultima oltre queste quattro; ma io spero che l'insuccesso non si debba che ad una prima prova, trattandosi di piastra fatta col nuovo sistema, cioè col sistema Krupp.

Orbene, o signori, di fronte a questi risultati io non credo si possa in buona coscienza affermare che le nostre piastre di corazzatura sieno buone. (*Commenti*). Ma notate, signori: si è detto; badate che nel periodo dei 19 anni se non si sono fatte molte prove al tiro, si sono però fatte prove meccaniche, e prove chimiche, e queste valgono, secondo alcuni, assai più delle prove di tiro al cannone. Questo, o signori, non è esatto, e dirò alla Camera qualche cosa che certamente la dovrà impressionare

Che cosa sono queste prove meccaniche, queste prove chimiche?

La Commissione ha voluto rendersi esatto conto di tutto ciò, ed ora espongo alla Camera a quali considerazioni, a quali conclusioni noi siamo arrivati.

Le prove meccaniche si possono fare per le piastre non cementate, ma per queste sono impossibili e non si fanno; ed infatti nello specchietto che tengo presente e che prego l'onorevole Presidente di voler consentire che sia allegato al mio discorso, i risultati di queste prove non ci sono. E perchè non si possono fare le prove meccaniche sulle piastre cementate? Per una sola ragione, e cioè, perchè le barrette di prova che sono brevi sciscie di metallo, si possono bensì tagliare se la piastra è morbida,