

autunno, i provvedimenti ripetutamente promessi per regolare il lavoro in risaia; se ritengano potersi tali provvedimenti adottare per decreto reale o essere necessaria una legge e se, data la necessità di una legge, intendano presentarne senza indugio il progetto e provocare su di esso le deliberazioni del Parlamento prima delle vacanze estive »;

*Fiamberti*, ai ministri dell'interno, del tesoro e dei lavori pubblici « per sapere come intendano provvedere alle passività assolutamente insostenibili create ai comuni di Carro e Carrodano per le gravi spese loro imposte dal Governo colla costruzione delle strade comunali appaltate ed eseguite di ufficio »;

*Paniè*, ai ministri dell'interno e della guerra « per sapere se intendano migliorare il trattamento che attualmente viene fatto agli agenti di pubblica sicurezza e ai reali carabinieri, quando sono chiamati a prestare servizi straordinari, specialmente fuori della loro residenza, essendo l'indennità che presentemente viene loro corrisposta insufficiente anche ai più limitati bisogni della vita »;

*Rondani*, al ministro di agricoltura, industria e commercio « sul ritardo frapposto alla rinnovazione del collegio dei probiviri per l'industria della lana e del cotone di Mosso Santa Maria »;

*Staglianò*, al ministro delle poste e dei telegrafi « sulle ragioni per le quali non si è ancora istituita la ricevitoria postale in Amaroni, tuttochè reclamata insistentemente da quella popolazione, e resa necessaria dalle sue condizioni locali »;

*Staglianò*, al ministro di grazia e giustizia « per sapere le ragioni, per le quali Raffaele Jennarella da Spadola, dopo oltre tre anni di detenzione preventiva, non è arrivato ad ottenere un'ordinanza definitiva della Camera di consiglio del tribunale di Monteleone ».

Viene ora l'interrogazione dell'onorevole Larizza al ministro delle finanze « per sapere se e quali provvedimenti intenda prendere contro il contrabbando di saccarina tollerato da più anni in Giulianova, e deplorato nel pubblico comizio tenuto a Napoli, in favore degli agenti di finanza, il 13 maggio ultimo, come rilevasi da parecchi giornali ».

L'onorevole sottosegretario di Stato per le finanze ha facoltà di rispondere a questa interrogazione.

POZZO, sottosegretario di Stato per le fi-

nanze. La mia risposta all'interrogazione dell'onorevole Larizza sarà breve, quanto semplice.

Con verbale del 13 novembre 1905, venne contestata dalla tenenza della guardia di finanza di Teramo una contravvenzione alle leggi doganali per contrabbando di saccarina, a carico di tal Paolini Leopoldo, fabbricante di acque gazzose.

Il provvedimento che l'amministrazione doveva adottare, di fronte a questo fatto, era di farne la denuncia all'autorità giudiziaria. E ciò essa fece; ed infatti è stato promosso procedimento penale contro il contravventore, e il tribunale di Teramo, con sentenza del 12 maggio ultimo scorso, condannò il Paolini a lire 300 di multa fissa e a lire 50 di multa proporzionale, concedendogli però il beneficio della condanna condizionale.

Il Paolini produsse appello contro questa sentenza, e l'appello è tuttora pendente.

Siccome però l'onorevole Larizza nella sua interrogazione accenna che questo contrabbando era tollerato da più anni, lo che equivale a dire che era noto alla guardia di finanza assai prima che venisse contestata la contravvenzione, altri provvedimenti avrebbero dovuto e dovrebbero ancora venire adottati.

Se l'onorevole Larizza fornirà qualche prova della sua affermazione, io lo assicuro che saranno prese le più energiche misure contro chiunque abbia mancato al proprio dovere. (*Bene!*)

PRESIDENTE. L'onorevole Larizza ha facoltà di dichiarare se sia soddisfatto.

LARIZZA. Le dichiarazioni dell'onorevole sottosegretario di Stato per le finanze mi hanno completamente soddisfatto. Egli ha detto che si farà giustizia, ed è quello che io chiedevo. Anzi, per aiutare il Ministero in quest'opera di giustizia e nelle necessarie indagini, io farò pervenire all'onorevole sottosegretario di Stato alcuni documenti in base ai quali la luce su questo affare potrà essere più facilmente fatta. (*Benissimo!*)

PRESIDENTE. Viene ora la interrogazione dall'onorevole Leone rivolta al ministro dei lavori pubblici: « per sapere se, alla ripresa dei lavori parlamentari, intenda di presentare un disegno di legge per nuova classificazione di opere di bonifica, e se tra esse comprenderà quelle di Pantano Basso e Marinelle in agro di Campomarino, classificandole in prima categoria, dati gli studi ormai completi e che hanno purtroppo do-