

quattro sugli articoli, quegli dell'onorevole Orlando e dell'onorevole Galluppi: chiaro, lucido e, per l'autorità dell'Ufficio coperto, importante quello dell'onorevole Orlando, efficacissimo pure quello del collega Galluppi; e noi non possiamo non esserci fatti, arrivati a questo punto della discussione, il convincimento che si tratta di un problema oltremodo controverso; perchè uomini i quali hanno largamente cooperato alla preparazione di leggi che hanno preceduto la presente trovano che essa è destinata a cancellare tutto quanto, dopo matura discussione, il Parlamento aveva deliberato.

Si tratta di una questione che può essere in qualche modo riportata alla Camera e che io non escludo possa essere riportata tenendo conto delle ragioni di opportunità che gli oratori favorevoli, come l'onorevole Cavagnari, hanno affacciate; ma io credo che il prolungare ora la discussione su questo disegno di legge, ci porterebbe al di là dei limiti desiderati e desiderabili da ciascuno di noi, perchè è troppo grande la distanza degli oratori favorevoli dai contrari, perchè si possa sperare che fra essi si venga ad una composizione su emendamenti che lo stesso ministro non escludeva nel suo discorso.

Tutti sappiamo poi che cosa vuol dire emendare una legge che viene dal Senato... (*Interruzioni*). ...Ed io credo che sarebbe assai più opportuno, non dirò sospendere la discussione di questo disegno di legge, ma rimandare lo stesso disegno di legge alla Commissione... (*Oh! oh! — Ilarità — Commenti*). ...la quale naturalmente si gioverà dei lumi e degli argomenti che i colleghi hanno esposti e un giorno o l'altro ce la riporterà innanzi in una condizione diversa ed in modo da poter essere votata.

Per queste ragioni noi insistiamo nella proposta di rinvio alla Commissione, nella viva speranza che su questo terreno troveremo il consenso dei colleghi e del Governo.

GALLINA. Chiedo di parlare contro il rinvio.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

GALLINA. Le peripizie si susseguono e talvolta si rassomigliano. Questo tentativo non ha il pregio della novità. Come già per il progetto De Seta fu presentata ed approvata la proposta di rinvio dopo che la sospensiva era stata respinta, si tenta e si spera ora di raggiungere lo stesso scopo.

Io osservo alla Camera che, essendo stata respinta la proposta di sospensiva, per ragioni di coerenza è necessario respingere anche la domanda di rinvio. (*Denegazioni — Interruzioni*).

L'onorevole Barzilai è rimasto un po' impacciato, per quanto abilissimo egli sia, nel segnare con una linea di demarcazione la differenza fra la sospensiva e il rinvio, e celava testè il suo imbarazzo accentuando il periodo: « non è la sospensiva che vogliamo, è il rinvio ».

A voler dire le cose come realmente sono, il risultato della sospensiva e del rinvio è perfettamente identico, il risultato materiale è il risultato morale. (*Interruzioni — Commenti*).

Ha detto ancora l'onorevole Barzilai, per motivare la domanda di rinvio, che questo progetto merita studi maggiori perchè dà luogo a gravi dispute. Gli studi maggiori sono sempre consigliabili, ma come si può decidere ora delle necessità di studiare maggiormente il progetto, se la discussione generale non fu peranco ultimata? Se è vero che questo progetto darà luogo a gravi dispute, la Camera non può per questo rinviarlo.

Se fosse altrimenti, in molti casi la Camera non avrebbe altra occupazione se non quella di rinviare. (*Commenti*).

Ripeto, per ragioni di coerenza insisto nel pregare la Camera di respingere la domanda di rinvio.

PRESIDENTE. Ha chiesto di parlare l'onorevole Manna. Ne ha facoltà.

MANNA, della Commissione. L'onorevole Barzilai, impressionato forse dai discorsi fatti dagli avversari della legge, ha proposto il rinvio del disegno di legge alla Commissione perchè proceda a nuovi studi. Io mi sarei almeno atteso dalla cortesia ed equanimità dell'onorevole Barzilai che egli avesse sentito prima di riproporre la sospensiva le risposte della Commissione alle avversarie obiezioni.

Noi abbiamo studiato e ponderato tutto e crediamo di poter combattere in modo esauriente le preoccupazioni e le accuse di cui si sono fatti eco gli onorevoli Landucci, Galluppi e Barzilai.

Abbia dunque la cortesia l'onorevole Barzilai di ascoltarmi e poi magari si dichiari insoddisfatto e riproponga il rinvio.

Mettiamo le cose al posto. Abbiamo nel disegno di legge che discutiamo, due parti. Una spetta all'onorevole Orlando che presentò il disegno di legge al Senato, l'altra