

zioni che ha fatto il mio collega dell'istruzione pubblica, è padronissima di approvare o no tutti gli articoli: su questo noi non intendiamo di fare alcuna questione. Nel merito il mio collega dell'istruzione vedrà gli emendamenti che crederà bene combattere od accettare, o di proporre che si modifichi quello che non sia giudicato buono. Ma sospendere due volte la discussione di un disegno di legge non mi pare che sia giusto, e credo anche che questo precedente potrebbe dar luogo ad inconvenienti in altre discussioni.

PRESIDENTE. Onorevole Barzilai, insiste?

BARZILAI. Io non credo giustificata l'osservazione dell'onorevole presidente del Consiglio. Siamo d'accordo che costituirebbe, se fosse giusta, un precedente pericoloso la mia proposta. Ma l'onorevole presidente del Consiglio converrà che ci possiamo trovare di fronte a casi di questo genere.

Vi sono deputati che per ragioni di opportunità, di tempo e di ora, non vogliono discutere la legge e ne chiedono la sospensiva, ed altri deputati che, incominciata la discussione, si accorgono che precisamente una legge non è abbastanza maturata e studiata; e quindi non è possibile, dico teoricamente, negare questo diritto di sospendere la discussione per ragione di merito, dopo che fu respinta per motivi estrinseci. Non facciamo adesso la questione, se nel caso pratico sia, su per giù, la stessa cosa. La teoria dell'onorevole presidente del Consiglio verrebbe a stabilire questo precedente, che, respinta una sospensiva motivata da ragioni di opportunità, sia tolta la facoltà di chiedere un rinvio che solo la iniziata discussione può giustificare.

GIOLITTI, *presidente del Consiglio, ministro dell'interno*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha la facoltà.

GIOLITTI, *presidente del Consiglio, ministro dell'interno*. Io ammetto che si possa, quando si è iniziata la discussione di una legge, rimandare alla Commissione un articolo perchè lo esamini, se vi siano degli emendamenti non studiati abbastanza.

Ma qui la proposta dell'onorevole Barzilai è pel rinvio dell'intera legge; onde si concreta nella ripetizione della sospensiva già respinta.

BARZILAI. Allora io modifico la mia proposta, nel senso che si rinviino alla Commissione gli articoli 1 e 2.

GIOLITTI, *presidente del Consiglio, mi-*

*nistro dell'interno*. Io credo che bisogna essere molto rigidi quanto alle forme regolamentari.

Qui siamo ancora nella discussione generale del disegno di legge, che non è fino a questo momento chiusa, per potersi passare alla discussione degli articoli, ed è in questo secondo momento soltanto che potrà sollevarsi dall'onorevole Barzilai la questione del rinvio degli articoli da lui accennati.

PRESIDENTE. L'onorevole Barzilai ha modificato la sua domanda chiedendo il rinvio a suo tempo del primo e del secondo articolo alla Commissione; ma, per far ciò, bisogna prima chiudere la discussione generale.

Io debbo ringraziare caldamente l'onorevole Barzilai di avermi dato occasione con la sua proposta di manifestare la mia opinione su questo sistema, perchè ho saputo che giorni sono si è dato all'articolo del nostro regolamento una interpretazione di questo genere. Io dichiaro che la mia opinione non sarebbe stata perfettamente concorde col modo di interpretazione di questo articolo, perchè, respinta la sospensiva, il tornare ad invitare la Camera ad una nuova sospensiva mi sembrava non perfettamente razionale. Io amo rispettare la volontà della Camera, ma desidererei che in certe questioni intervenisse la Camera modificando magari il proprio regolamento. Detto questo, dichiaro chiusa la discussione generale. Quanto alla discussione degli articoli, se la Camera acconsente, possiamo rinviarla a domani.

Voci. Sì, sì!

PRESIDENTE. Allora il seguito di questa discussione è rimandato a domani.

### Interrogazioni e interpellanze.

PRESIDENTE. Si dia lettura delle domande di interrogazione e d'interpellanza.  
MORANDO, *segretario, legge*.

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro di grazia e giustizia circa lo stato di abbandono in cui è tenuta la pretura del Mandamento di Galeata (Firenze).

« Campi Numa ».

« Il sottoscritto domanda d'interrogare l'onorevole ministro delle finanze per sapere se non ritenga opportuno, a sollievo degli