

di legge: Acquisto del fabbricato ad uso della scuola allievi ufficiali dei reali carabinieri.

MAZZIOTTI. Mi onoro di presentare alla Camera la relazione della Commissione che ha esaminato il disegno di legge, intitolato: Provvedimenti per facilitare l'esecuzione delle volture negli antichi catasti.

PRESIDENTE. Queste due relazioni saranno stampate e distribuite.

Si riprende la discussione sul disegno di legge relative alle ferrovie.

PRESIDENTE. Riprendendosi ora la discussione del disegno di legge per la concessione e la costruzione di ferrovie, ha facoltà di parlare l'onorevole Cavagnari.

CAVAGNARI. Onorevoli colleghi, il precedente oratore ha trovato, mi è parso, conforto nell'andare in cerca di qualche articolo di questa legge, per commentare e dedurre; io posso dispensarmi da questa ricerca, perchè (lo devo dire a malincuore) in questa legge non trovo un articolo nel quale possa spaziare la mia, sia pur modesta, immaginazione.

E neppure mi è consentito, su queste disposizioni di legge, d'accendere una di quelle ipoteche eventuali a cui sentimmo accennare anche ieri. Ho trovato solamente un conforto nella pregevole relazione compilata da quel dotto e (come a noi risulta a sufficienza) competente uomo che è l'onorevole Calissano, il quale ha voluto rivolgere cortesemente la sua attenzione ad una tesi che egli ha detto essere stata ripetutamente svolta in quest'aula; il che proverebbe, anche lo dico a malincuore, non solo la modestia, ma anche l'incapacità assoluta del difensore che non ottenne mai in proposito dal Governo un equo responso, nè un'equa considerazione. Sicchè io devo sentire, come sento, tutta la riconoscenza verso la Commissione per confortarla ancora una volta in queste sue conclusioni.

Mi piace di ripetere ciò che appunto, come conclusione a favore della mia tesi, l'attuale relatore e la Commissione dicono nella relazione:

« E la conclusione nostra fu questa di attenersi per ora alla prima soluzione, la quale, mentre è la più economica e la più sollecita per mettere le comunicazioni fra Genova e Spezia in buone condizioni d'e-

sercizio, presenta anche il vantaggio di permettere l'utilizzazione dei lavori, ecc. ».

A me preme di far rilevare che la Commissione per opera del suo relatore si limita a prendere atto di ciò che si va facendo oggi dal Governo, in merito alla soluzione del problema ferroviario, come misura provvisoria.

Non è perciò che io voglia affrontare la soluzione del Governo, perchè troppo l'ho combattuta, nè per andar di tempo ho potuto trovare ragioni che mi inducessero a rivenire su questa mia persuasione.

Pur troppo, onorevoli signori del Governo, voi andrete avanti, continuando nel vostro programma di esecuzione intorno al problema ligure orientale, e procederete come pare abbiate cominciato, nella costruzione del doppio binario; ma io credo che sarete grandemente disillusi, in ordine ai preventivi che le vostre Direzioni, con coraggio esorbitante, hanno segnato in cifre che sono assolutamente derisorie.

Perchè stando alle cifre denunziate dalla Direzione ferroviaria avete avuto, direi quasi, l'ardimento di venire a dire che il doppio binario da Genova a Spezia, non potrà costare più di 78 milioni.

Ora, io l'ho già detto altre volte, bisogna proprio avere gli occhi bendati per ritenere che da Genova a Spezia si possa costruire un nuovo binario colla spesa di 78 milioni soltanto.

Io non so se qualcuno al Ministero si sia mai occupato di vedere che cosa sia costata nel 1868, quando fu costruita, la litoranea da Genova a Spezia e se non abbia mai veduto che le somme preventivate furono di molto oltrepassate; ebbene, dica costui se, facendo il confronto con le spese fatte allora e quelle che si debbono fare oggi, si possa seriamente asserire che con 78 milioni, noi potremo costruire questo doppio binario. E notate, come esame comparativo, che allora quando si trattò di adottare un altro progetto il quale non presentava tutte le difficoltà del caso, anzi non ne aveva alcuna, allora si disse: Vedete, il progetto escogitato da voi non corrisponde nemmeno finanziariamente, perchè costa moltissimo. Mentre il doppio binario su quei terreni che voi tutti conoscete, in quella insufficienza di spazio, in quelle gallerie continue, in quei terreni franosi e colle insidie del mare costerebbe 78 milioni, quando, invece, si tratta di andare per valli pianeggianti che nessuno ostacolo presentano, allora si sale