

## Riepilogo dei costi contestati.

IMPRESE	Somma pagata dal Governo	Importo			Utile dell'Impresa	
		sul cottimo	a carico Impresa	Totale in cifra tonda	Totale	Per cento
Impresa Imbesi a Scilla . . . . .	270	60	62	125	145	53
Impresa Pistolesi a Bagnara . . . . .	270	158	35	190	80	33
Impresa Cecchetti a Grampilieri . . .	285	135	55	190	95	33
					Media . . .	39.66

L'utile dell'appaltatore adunque è in totale almeno del 50 per 100!

Insomma, sugli appalti, io credo che nessuno possa dubitare che siano confermate le accuse di... volevo dire camorra.... ma mi limito a dire di eccesso, di favoritismo!

Non conoscendo il numero delle baracche a lire 270, nè quello delle altre a 376, facciamo la media del costo in lire 323, ed allora solo col 50 per cento di beneficio, per 528 baracche e 90 padiglioni allo stesso prezzo si ha la bellezza di lire 917,755, quasi un milione, fatto spendere in più per regalarlo ad imprese!

Oh! È facile trovare, in mezzo a tante persone oneste, chi venga meno al proprio dovere!

Ed io ne so qualche cosa, dolorosamente! Ma io ho tenuto una diversa linea di condotta. Io, in un caso meno grave di quelli da me adesso denunciati alla Camera, pregai il sindaco di Catania di far fare l'inchiesta prima da una Commissione della quale doveva far parte un ufficiale dei carabinieri, e poi, quando ciò non fu possibile, da un ispettore generale del Ministero dell'interno con cui sono in lotta aperta! E quando s'è scoperto un responsabile... è stato sconfessato in pubblico comizio. Ma voi, voi non avete fatto interrogare me che avevo lanciato le accuse!

E se l'onorevole ministro vuole compiere opera risanatrice, che lavi la responsabilità assunta, cominci con l'ascoltare coloro che hanno portato qui le più complete e precise

accuse. E colpisca senza misericordia. (*Approvazioni all'estrema sinistra — Commenti*).

PRESIDENTE. Verrebbe ora l'ordine del giorno degli onorevoli Sighieri e Calisse del seguente tenore:

« La Camera, convinta della necessità che la legge per la sistemazione dei porti trovi pratica applicazione, esorta il Governo a non tenere accantonate le somme stanziare nei precedenti esercizi, dando sviluppo ai progetti definitivi dei singoli porti ».

Non essendo presente l'onorevole Sighieri, passeremo allo svolgimento dell'ordine del giorno presentato dagli onorevoli: Calisse, Scano, Cao-Pinna, Cavagnari, Sanjust, Abozzi, Carboni-Boj, Pais-Serra, Roth, Sighieri, Caetani, Pala, Silj, Scellino, Barzilai:

« La Camera, considerando che il porto di Civitavecchia, come principale approdo dalla Sardegna e per l'aumento dei commerci e delle industrie nella circostante regione e perchè porto di Roma, merita speciali cure dal Governo, fa voto che sia accelerato il compimento dei già disposti lavori e che, se occorre, vi si provveda, per l'interesse comune, con nuove disposizioni di legge ».

L'onorevole Calisse ha facoltà di parlare.

CALISSE. L'ordine del giorno che verrà svolto con la massima rapidità porta, oltre la mia, la firma anche dei colleghi Scano, Cao-Pinna, Cavagnari, Sanjust, A-