

ho anche l'onore di esserne relatore, di rispondere a tutti i colleghi che hanno parlato della sistemazione idraulica forestale.

#### Presentazione di una relazione.

ROMANIN-JACUR. Mantengo l'impegno che, a nome della Commissione, ho preso e presento precisamente ora la relazione sul disegno di legge sui provvedimenti per la sistemazione idraulico-forestale dei bacini montani, per le altre opere idrauliche e per le bonificazioni. (*Benissimo! Bravo!*)

(*Il deputato Romanin-Jacur si reca alla tribuna per presentare la relazione.*)

PRESIDENTE. Questa relazione sarà stampata e distribuita.

#### Si riprende la discussione sul disegno di legge: Provvedimenti per il Demanio forestale.

PRESIDENTE. Prego ora l'onorevole ministro di agricoltura, industria e commercio e l'onorevole relatore della Commissione di dichiarare quali degli ordini del giorno, che sono stati presentati, accettino.

LUZZATTI, *ministro di agricoltura, industria e commercio*. Dichiaro che potrei accettare l'ordine del giorno degli onorevoli Cermenati, Credaro, Baldi, Montresor e Rossi Luigi, nomi di così diverso colore in un'opera di concordia, se gli onorevoli proponenti togliessero le parole con le quali si chiude, cioè: « secondo i sentimenti della giustizia e dell'umanità ».

Infatti ho già preso l'impegno di presentare al Parlamento un disegno di legge informato a principi di giustizia e di umanità per l'azione protettiva delle selve e per la cura delle popolazioni montanare. Ma quelle parole inserite nell'ordine del giorno mi sauno di forte agrum e, poichè non credo che si possa così alludere ad altre leggi, le quali sieno venute meno ai sentimenti di giustizia e di umanità.

Poichè l'onorevole Cermenati ha ispirato tutto il suo dire al sentimento della pace, mi pare troppo rude il suo invito, dal momento che io, nella mia relazione e nel mio discorso, ho dichiarato che presenterò siffatto equo disegno di legge. Se dunque consente nella modificazione che propongo, dichiaro di accettare l'ordine del giorno suo e dei suoi amici.

Pregherai poi l'onorevole Sanarelli, il cui concetto sostanziale ho accettato in brevi parole ieri col dichiarare che vagheggio un'alta

scuola superiore forestale che abbia i suoi corsi scientifici in un centro maggiore e un grande campo sperimentale nella foresta di Vallombrosa, di ritirare il suo ordine del giorno, prendendo atto delle mie dichiarazioni, tanto più che fra sei mesi verrà davanti alla Camera il poderoso disegno di legge sull'insegnamento forestale in tutti i suoi gradi, e allora la Camera avrà agio di esaminare a fondo e più serenamente una questione così vitale.

Prego poi gli onorevoli Tovini, Marsaglia, Rattone, Bignami e Bettoni di ritirare il loro ordine del giorno, il cui concetto sostanziale è stato trasfuso in un emendamento che il Governo e la Commissione hanno accettato. Infatti non avrebbe più ragione di essere un ordine del giorno il quale trova la sua applicazione in alcune disposizioni del disegno di legge.

PRESIDENTE. Onorevole Cermenati, mantiene o ritira l'ordine del giorno presentato da lei e dai suoi amici?

CERMENATI. Acconsento a togliere dall'ordine del giorno la frase indicata dall'onorevole ministro di agricoltura, industria e commercio; lo ringrazio di avere accettato il mio ordine del giorno e prendo atto delle promesse che ha fatte.

PRESIDENTE. Onorevole Sanarelli?

SANARELLI. Prendo atto delle dichiarazioni fatte dall'onorevole ministro di agricoltura, industria e commercio per quanto riguarda il definitivo assetto dell'Istituto superiore di Vallombrosa e, ringraziandolo degli affidamenti dati, ritiro il mio ordine del giorno.

PRESIDENTE. Onorevole Tovini?

TOVINI. Prendendo atto delle dichiarazioni dell'onorevole ministro ritiro l'ordine del giorno presentato da me e dai miei amici.

PRESIDENTE. Resta allora l'ordine del giorno degli onorevoli Cermenati, Credaro, Baldi, Marsaglia e Luigi Rossi, che, secondo la proposta dell'onorevole ministro, accettata dall'onorevole Cermenati, sonerebbe così:

« La Camera confida che il Governo presenterà, nel più breve termine possibile, l'annunciato progetto di riforma della legge forestale, specialmente per ciò che riguarda l'Istituto del vincolo, che bisogna urgentemente trasformare secondo i risultati dello sperimento e i dettami della scienza ».

Lo metto a partito.

(*È approvato.*)