

DE NAVA. Desidero avere uno schiarimento dal Governo e dal relatore della Giunta generale del bilancio che non si riferisce tanto a questo articolo, ma a diverse disposizioni del disegno di legge.

Io non mi oppongo in alcun modo alla disposizione per cui lo Stato assume, per straordinarie circostanze, di eseguire a suo carico opere che, secondo la legge generale, sarebbero a carico di enti che, per alcune di esse, dovrebbero unirsi in consorzio.

Io accenno alla sistemazione dei torrenti che, per l'articolo 2 del disegno di legge, si è stabilito sia a carico dello Stato ed osservo che vi è una lacuna, non si è cioè nulla disposto circa la classificazione delle opere. Comprendo che ciò forse è avvenuto mancando gli elementi sufficienti per determinare a quale categoria queste opere, la cui esecuzione è stata assunta dallo Stato, dovessero essere iscritte, ma mi pare opportuno si dichiari qui che questa disposizione di legge, con cui lo Stato assume a suo carico l'esecuzione di alcune opere, non pregiudica in alcun modo la classificazione delle opere stesse, classificazione che sarà perciò fatta più tardi per determinare a quale categoria queste opere appartengano.

Credo che lo schiarimento che io domando e l'assicurazione che son certo verrà da parte del Governo e dal relatore, servirà a tranquillizzare anche per l'armonia delle nostre disposizioni legislative. (*Bene!*)

PRESIDENTE. Ma quanto ella ha detto, onorevole De Nava, si riferisce all'articolo 2, che è già stato approvato!

DE NAVA. Si tratta di uno schiarimento che interessa varie disposizioni del disegno di legge, ed io credo di aver fatto cosa buona provocando dal Governo una dichiarazione di questo genere.

PRESIDENTE. Doveva farlo a suo tempo; e non ora che l'articolo 2 è già stato approvato. Non si può ammettere che si ritorni su quanto è già stato votato.

Ha facoltà di parlare l'onorevole ministro dei lavori pubblici.

SACCHI, *ministro dei lavori pubblici*. Dirò subito all'onorevole De Nava che sono d'accordo con lui nel concetto da lui espresso e resta inteso che con la presente disposizione non si vuole mutare nè pregiudicare la classificazione delle opere.

Gli onorevoli De Cesare e Strigari hanno proposto l'assunzione diretta da parte dello Stato della sistemazione, di strade provinciali l'uno, comunali l'altro.

Io ho accettato i loro emendamenti all'articolo 2; debbo invece pregarli di non insistere su questi emendamenti all'articolo 3, poichè qui non si tratterebbe più di un aiuto dello Stato, che già concorre, in base alle leggi vigenti, fino al cinquanta per cento per le opere provinciali ed al settantacinque per cento per quelle comunali, ma di mutare radicalmente un sistema.

Non intendo mettere in dubbio la necessità, la urgenza e la utilità dell'opera di ricostruzione a cui si è riferito l'onorevole Strigari.

Questi bagni, ai quali accorrono forestieri di ogni parte del mondo, costituiscono la fortuna economica di quell'isola, ma ciò deve servire di stimolo alla iniziativa degli enti locali, la quale sarà molto agevolata dal contributo così largo, come in questa legge è proposto, da parte dello Stato.

Ma non possiamo accettare che si muti il principio e si assumano direttamente dallo Stato le opere di ricostruzione.

Prego perciò gli onorevoli De Cesare e Strigari di non insistere nelle loro proposte.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole relatore.

POZZI, *relatore*. Per ciò che riguarda le due proposte dei colleghi De Cesare e Strigari, la Giunta del bilancio, nel difetto assoluto di elementi concreti per misurare la portata finanziaria di queste disposizioni, in ordine anche all'economia del disegno di legge, non può che unirsi all'opposizione fatta dal Governo.

In quanto all'osservazione del collega De Nava, debbo dire che, la Giunta del bilancio non ha creduto di fare l'assegnazione delle opere in determinate categorie, per la semplice ragione che si tratta di stanziamenti per una volta tanto, per un lavoro speciale.

Però, se l'onorevole De Nava desidera che sia anche espresso che non si intende con ciò pregiudicare la classifica potrà proporre un articolo aggiuntivo al quale la Giunta del bilancio non si opporrà, perchè il pensiero della Giunta è questo: che non sia pregiudicata la questione della classifica.

PRESIDENTE. Onorevole De Cesare, intende mantenere la sua aggiunta?

DE CESARE. Non posso accettare nè le ragioni dell'onorevole ministro, nè quelle dell'onorevole relatore, perchè non ho chiesto un provvedimento speciale. La strada provinciale Vietri-Amalfi...