

Ora, ad ogni modo, se questa questione dei reparti a Caltanissetta e a Piazza Armerina non è stata del tutto definita, voglio sperare che il Governo vorrà esaminarla con la maggior benevolenza, e volgere il suo sguardo benevolo verso quelle città così importanti che meritano tutta la cura e tutta la considerazione del Governo.

**PRESIDENTE.** Non per rivolgere censura all'onorevole Cascino, ma per il retto andamento dei lavori parlamentari, gli faccio osservare che non è regolamentare la formula di questa interrogazione, che si riferisce a « voci cose »...

**CASCINO.** Ed a notizie pubblicate.

**PRESIDENTE.** Ella avrebbe potuto addirittura interrogare il Governo « per sapere se intenda di provvedere in modo non equo ». E sarebbe stato anche più chiaro!

Invece da una interrogazione così generica quale è la sua, ella è finito a Piazza Armerina come sede di reparti di artiglieria!... (*Si ride — Approvazioni*).

Ciò non è regolare!

**CASCINO.** Ma rientra nell'argomento!

**PRESIDENTE.** Tenga conto di questa osservazione per un'altra volta.

Segue l'interrogazione dell'onorevole Montresor ai ministri dei lavori pubblici e del tesoro « per sapere quando saranno finalmente tradotti in atto gli affidamenti, coi quali si annuiva al miglioramento del servizio indecoroso della navigazione sulla sponda veronese del lago di Garda ».

L'onorevole sottosegretario di Stato per i lavori pubblici ha facoltà di rispondere.

**DE SETA, sottosegretario di Stato per i lavori pubblici.** Su questo argomento ebbi il piacere di rispondere per iscritto ad analoga interrogazione dell'onorevole Montresor.

Quindi non mi resta che ripetere quello che ho già detto per iscritto, cioè che sono in corso di studio presso il Ministero dei lavori pubblici provvedimenti per spese straordinarie relative a molte opere pubbliche.

Tra queste sono comprese anche quelle relative alla navigazione dei laghi e a suo tempo non sarà trascurato il miglioramento richiesto dall'onorevole Montresor circa i servizi sul lago di Garda.

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di rispondere l'onorevole sottosegretario di Stato per il tesoro.

**PAVIA, sottosegretario di Stato per il tesoro.** Come ha sentito l'onorevole Montresor, non è ancora giunto al Ministero del tesoro

il progetto che riguarda anche la sponda del lago che tanto lo interessa; quindi non posso dir niente finchè questo progetto non sarà completo.

Lo assicuro però che l'intero progetto sarà esaminato con sollecitudine, e la questione per cui egli ha presentato la sua interrogazione sarà studiata con grande simpatia.

**MONTRESOR.** Prendendo atto anche di questo nuovo affidamento, non posso non deplorare che si attenda tanto ad assecondare un desiderio, che credo legittimo ed onesto, degli abitanti della sponda Veronese, la quale reclama dei miglioramenti ad un servizio che non esito a dichiarare indecoroso. Fin da due anni mi sono adoperato presso i ministri del tesoro e dei lavori pubblici per ottenere questo miglioramento.

Nel giugno passato si venne ad un convegno presso il ministro dei lavori pubblici nel quale si fissarono anche le basi del concorso dello Stato nella misura di sole 15,000 lire purchè concorressero anche i comuni che sono fuori del lago e la deputazione provinciale.

Questi enti hanno accettato il concorso nella base di tre mila lire. Pareva tutto fissato, ma io attendo ancora i miglioramenti.

Ora non intendo fare rimproveri alla vicina provincia di Brescia la quale ebbe cinquanta mila lire di sussidi tre anni fa, ma la sponda veronese non ha avuto ancora un soldo. Desidero pertanto che i ministri si mettano d'accordo per un provvedimento.

Noi discutiamo, forse inopportunamente, anche della eventualità di una navigazione austriaca sul lago di Garda. Orbene, carità di patria esige che tronchiamo queste discussioni, dando alla navigazione nostra quei migliori aiuti che rendano impossibile la navigazione austriaca. (*Bravo!*)

**PRESIDENTE.** Segue l'interrogazione degli onorevoli La Via, Pantano, Di Cesarò, ai ministri dei lavori pubblici e del tesoro, « sui motivi che hanno impedito la presentazione del disegno di legge per la costruzione delle ferrovie secondarie, che giusta la legge del luglio 1910 doveva essere presentato entro il febbraio scorso ».

Questa interrogazione è deferita.

Segue l'interrogazione degli onorevoli Pietravalle, Casciani, Cimorelli, Tommaso Mosca, Leone, Fede, al ministro dei lavori pubblici, « intorno alle cause che ritardano l'istituzione del servizio di automobili nella linea Lucera-Campobasso-Trivento ».