

Io fo questa domanda, riservandomi, se la risposta non sarà soddisfacente, di presentare formale proposta che siano respinte le conclusioni della Commissione. (*Approvazioni — Commenti animati*).

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole relatore.

MORPURGO, *relatore*. L'onorevole Faelli domanda perchè, nel caso dell'onorevole Brandolin, la Commissione si scosti dalla giurisprudenza costante che, secondo lui, sarebbe di negare l'autorizzazione a procedere ai padrini in duello. Ora in linea di fatto mi permettano, l'onorevole Faelli e la Camera, di dichiarare che non è pacifico che la giurisprudenza costante sia stata quella da lui accennata. L'onorevole Faelli ricorderà indubbiamente che in molti casi è stata concessa l'autorizzazione a procedere per padrini in duello.

Nel caso dell'onorevole Brandolin la Commissione ha rilevato che egli fece quanto gli era possibile per evitare lo scontro; e l'articolo 241 del Codice penale al quale ha accennato opportunamente l'onorevole Faelli dice che: i padrini vanno esenti da pena, se, prima del duello, abbiano fatto quanto dipendeva da loro per conciliare le parti, e se per opera di essi il combattimento abbia avuto un esito meno grave di quello che altrimenti poteva avere.

Ma questo, onorevole Faelli, è giudizio di merito. La Commissione invece ha stimato che il privilegio della immunità parlamentare debba essere inteso in senso restrittivo, e cioè che debba essere concesso unicamente quando si tratti di questioni politiche.

E poichè dall'esame degli atti è risultato che esula completamente, come è detto nella brevissima relazione, ogni ragione politica, così la Commissione ha creduto che, per il giudizio di merito, il deputato Brandolin, come qualsiasi altro cittadino, debba essere rinviato avanti il magistrato.

Ha creduto però la Commissione di mettere in rilievo che l'onorevole Brandolin fece quanto gli era possibile per evitare lo scontro, e lo ha fatto perchè il magistrato ne abbia norma; come del resto probabilmente, anzi certamente, la cosa sarebbe rilevata ugualmente nel giudizio di merito che esso magistrato dovrebbe dare.

Per queste ragioni confido che l'onorevole Faelli vorrà consentire nelle conclusioni della Commissione, e cioè che il deputato, in questo caso, poichè ragione politica non c'è, abbia da essere giudicato

dal magistrato ordinario come qualsiasi altro cittadino. (*Commenti — Approvazioni*).

PRESIDENTE. Insiste l'onorevole Faelli nella sua proposta?

FAELLI. Per le ragioni dette prima insisto, cioè propongo che siano respinte le conclusioni della Commissione.

GIOLITTI, *presidente del Consiglio, ministro dell'interno*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ha facoltà di parlare l'onorevole presidente del Consiglio.

GIOLITTI, *presidente del Consiglio, ministro dell'interno*. Il Governo dichiara di astenersi.

PRESIDENTE. Come la Camera ha udito, l'onorevole Faelli propone che siano respinte le conclusioni della Commissione che sono per l'autorizzazione di procedere contro il deputato Brandolin. Il Governo ha dichiarato di astenersi.

Metto a partito la proposta dell'onorevole Faelli.

(*Dopo prova e controprova la proposta del deputato Faelli è approvata*).

Domanda di autorizzazione a procedere in giudizio contro il deputato Torlonia per contravvenzione al regolamento per i veicoli a trazione meccanica senza guida di rotaie.

PRESIDENTE. Segue ora la domanda di autorizzazione di procedere contro il deputato Torlonia per contravvenzione al regolamento per i veicoli a trazione meccanica senza guida di rotaie. (1201-A)

La Commissione conclude « che la Camera dichiari non essere il caso di deliberare sulla domandata autorizzazione, non potendo l'onorevole Torlonia, posti i fatti come sono in atti, essere ricercato di responsabilità penale per la contravvenzione della quale si tratta ».

Ciò significa che la Commissione entra nell'esame di merito. Mi pare una cosa un po' strana!

Ad ogni modo la Camera ha udito che la Commissione propone che non sia consentita l'autorizzazione di procedere.

Metto a partito la proposta della Commissione.

(*La proposta della Commissione non è approvata*).

Metto ora a partito che si conceda la autorizzazione di procedere contro il deputato Torlonia.

(*La autorizzazione a procedere è concessa*).