prendere nel prossimo elenco di opere pubbliche il progetto di trasporto della traversa selciata della nazionale Piemonte-Oneglia in concentrico di Ceva, consigliato dagli stessi uffici tecnici governativi per essere la traversa attuale ormai insufficiente e pericolosa per le esigenze del traffico e della viabilità ».

RISPOSTA SCRITTA. — « Col disegno di legge n. 192 si richiede, fra l'altro, l'assegnazione di lire 600,000 per nuovi lavori di sistemazione e miglioramento di ponti e strade nazionali e pel compimento e liquidazione di quelli dipendenti dalle varie leggi finora emanate.

« Le somme autorizzate dalle leggi precedenti per tali lavori sono esaurite e si hanno oltre a 3,000,000 di lire di opere in corso. Pertanto con lire 600,000 si dovrà provvedere anzitutto alle spese occorrenti per addizionali ai lavori che si stanno eseguendo e si ha ragione di ritenere che tali spese assorbiranno circa la metà del nuovo fondo.

« Le somme che rimarranno disponibili non sembra possano essere destinate alla esecuzione dei lavori di rettifica della traversa di Ceva, perchè di essi è stato compilato il solo progetto di massima, e perchè tale progetto prevede la rilevante spesa di lire 250,000; tanto più che si hanno vari lavori di sistemazione di strade nazionali di importo limitato, i cui progetti definitivi sono stati compilati ed approvati dai corpi consultivi, la esecuzione dei quali è urgente.

« *Il sottosegretario di Stato*
« VISOCCHI ».

PRESIDENTE. Lo stesso onorevole sottosegretario di Stato per i lavori pubblici annuncia di aver dato risposta scritta alla interrogazione presentata dal deputato Magliano, « per sapere se intenda provvedere a rendere più rapide le comunicazioni del Larinese con Napoli e Roma, con opportune modificazioni degli orari, specialmente per le corse in partenza da Benevento, riducendo e di molto le soste di parecchie ore a Campobasso ».

RISPOSTA SCRITTA. — « Circa le ragioni dell'attuale impostazione dei treni della linea Termoli-Benevento non può che richiamarsi quanto fu detto dall'onorevole ministro Sacchi nella risposta ad altra interrogazione che è riportata nel resoconto della Camera dell'11 febbraio corrente anno e cioè che è ben difficile di sodisfare in modo perfetto tutte le esigenze delle comunicazioni locali e di quelle a lungo corso cui si vorrebbe che i treni di detta linea rispondessero, mentre il numero dei treni stessi non può d'altra parte essere aumentato in relazione allo scarso reddito che il movimento viaggiatori dà su ambedue i tronchi da Termoli a Campobasso e da Campobasso a Benevento.

« Tenute presenti poi, specialmente, le esigenze del servizio locale assai diverse sui detti tronchi non è possibile stabilire per tutti i treni itinerari continuativi da un estremo all'altro della linea come pure non è possibile di ottenere sempre ed in tutti i transiti coincidenze immediate. In ogni modo, come l'orario della linea in questione venne sempre stabilito dall'Amministrazione ferroviaria in relazione alle richieste degli enti interessati, così può assicurarsi che essa non mancherà di prendere in considerazione le nuove richieste che per qualche spostamento di treno ritenuto utile alle comunicazioni del Larinese, gli enti stessi, di accordo tra loro, vorranno eventualmente presentare.

« *Il sottosegretario di Stato*
« VISOCCHI ».

PRESIDENTE. Lo stesso onorevole sottosegretario di Stato per i lavori pubblici, annuncia di aver dato risposta scritta alla interrogazione presentata dal deputato Magliano, « per sapere se intenda istituire un treno bagnanti (durante la stagione balneare) fra Campobasso e Termoli con fermate nei centri più importanti e più prossimi alle stazioni ferroviarie ».

RISPOSTA SCRITTA. — « Per il movimento dei bagnanti che si può verificare sulla linea Campabasso-Termoli, provvedono abbastanza convenientemente i treni ordinari attuali, essendovi per l'andata al mattino l'accelerato 1862 che arriva a Termoli alle 9.2' e per il ritorno nel pomeriggio il treno 3373 che arriva a Campobasso alle 19.52. L'aggiunta di treni speciali in altre ore della giornata non appare giustificata dal movimento viaggiatori che presumibilmente potrebbe servirsene.

« *Il sottosegretario di Stato*
« VISOCCHI ».

PRESIDENTE. Lo stesso onorevole sottosegretario di Stato per i lavori pubblici, annuncia di aver dato risposta scritta alla