« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra per conoscere:

1º Le ragioni su cui venne basato il criterio di spostare, a parità di anzianità assoluta l'anzianità relativa dei tenenti colonnelli promossi per effetto dell'articolo 1 del decreto luogotenenziale 1652, su quelli promossi per l'articolo 2, facendo presente che la promozione per l'articolo 1 non è una scelta e che il decreto luogotenenziale 1652 non modifica la legge sull'avanzamento, nè la sua applicazione; e che anche nelle vere promozioni a scelta a parità di anzianità assoluta rimane fissa sempre quella relativa;

2º Perchè con le dispense del Bollettino ufficiale n. 110 del 23 dicembre 1916, e nn. 8, 17 e 26 in data 27 gennaio, 24 febbraio e 30 marzo 1917, nelle promozioni avvenute si stabilisce anzianità assoluta e relativa, mentre con le dispense 33 e 40 del 5 maggio e 1º giugno viene stabilita solo la anzianità assoluta facendo riserva per quella relativa, costituendo così una forte disparità nella determinazione della anzianità attuale di tutta la categoria dei tenenti colonnelli di fanteria promossi per effetto del decreto 1652 ed aventi l'anzianità assoluta del 21 dicembre 1916;

3º Perchè per effetto delle disposizioni contenute nelle ultime dispense del Bollettino ufficiale circa la riserva di anzianità relativa non venne disposto, con la relativa errata – corrige sul Bollettino ufficiale, anche per quelli che precedentemente venne stabilita definitivamente. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Vinaj ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri di agricoltura, della guerra e delle armi e munizioni, per sapere quali provvedimenti intendano di adottare perchè non siano da eccessive rigorose restrizioni frustrati i fini di grande interesse nazionale fissati nella circolare, pubblicata nel *Giornale Militare*, 28 febbraio 1917, concernente le esonerazioni per l'agricoltura, in quanto, particolarmente, dalle Commissioni di esoneri temporanei, come quella di Verona, non si tiene il debito conto delle disposizioni riflettenti le Società cooperative, Casse rurali comprese. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Schiavon ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della marina, per conoscere se creda aprire anche per la classe del 1899 alla Regia Accademia navale di Livorno un corso di guardiamarina di complemento pei giovani studenti universitarii che abbiano conseguito il passaggio al secondo anno del corso di scienze fisico-matematiche. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Girardi ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per conoscere se e quando in conformità di quanto si è praticato per i militari delle classi precedenti, compresi gli iscritti del primo quadrimestre del 1899, saranno pei nuovi chiamati alle armi del 1899 aperti dei corsi di ufficiali di complemento nella Regia Accademia di Torino ed in altre scuole militari a tenore dei relativi titoli di studio. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Girardi ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro della guerra, per sapere se non sia possibile estendere ai militari, che si trovano in servizio da lungo tempo in Albania, in Macedonia, in Libia, il beneficio delle licenze accordate ai militari che si trovano in altre zone di operazioni. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Giulio Casalini ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il ministro dell'agricoltura, per sapere se non ritenga opportuno presentare un disegno di legge per estendere l'istituto del probivirato ai lavoratori agricoli. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Longinotti ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare il presidente del Consiglio dei ministri, per sapere se non creda giusto, per ragioni giuridiche e morali e soprattutto di equità, di concedere la indennità di caro-viveri anche agli insegnanti provvisori, parificando la condizione di costoro a quella di tutti i funzionari delle pubbliche Amministrazioni. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Sandulli ».

« Il sottoscritto chiede d'interrogare i ministri della guerra e della marina, per sapere in base a quale criterio i militari di marina, categoria marinai e fuochisti, delle classi '85, '86, '87 sono stati trasferiti nel Regio esercito mentre le altre categorie delle stesse classi sono state richiamate nella marina. (*L'interrogante chiede la risposta scritta*).

« Marangoni ».