

La logica formale non fa sì che si abbia sempre ragione. Il sistema proporzionale, specie applicato con la modificazione dell'onorevole Matteotti, è un sistema ibrido che distrugge e rinnega se stesso, (*Interruzioni all'estrema sinistra*), e conseguentemente io penso che la questione debba essere rimessa a giorni migliori.

Oggi di ben altro dobbiamo occuparci, e di ben altro deve occuparsi anche il Governo. (*Approvazioni — Rumori all'estrema sinistra*).

**PRESIDENTE.** Ha facoltà di parlare l'onorevole Cavazzoni, il quale svolgerà il seguente ordine del giorno, sottoscritto anche dall'onorevole Tovini:

« La Camera, ritenendo che il sistema proporzionale debba applicarsi alle prossime elezioni comunali e provinciali, passa alla discussione degli articoli ».

**CAVAZZONI.** Quest'ordine del giorno è già stato svolto nella tornata dell'8 agosto; quindi io mi esimo dall'illustrarlo, tanto più che non vorrei provocare un altro discorso come quelli pronunciati dagli onorevoli Mancini e Macaggi, che sono venuti qui, in definitiva, a tentare di dimostrare che la Camera ha commesso in agosto un peccato di gioventù.

La Camera ha voluto che alla ripresa dei lavori parlamentari si discutesse immediatamente la rappresentanza proporzionale amministrativa; e il perderci ancora a fare una discussione di carattere generale mi sembra perfettamente inutile.

Perciò ritengo che, anche senza la votazione di alcun ordine del giorno, e poiché non vi sono altri iscritti a parlare, la chiusura della discussione generale avvenga automaticamente, e si debba passare immediatamente alla discussione degli articoli. Qui sorgerà il problema se si dovranno discutere gli articoli del progetto di legge Matteotti ovvero di quello che porta il nome dell'onorevole Nitti.

Noi del gruppo popolare siamo assolutamente indifferenti: ci riserviamo sugli articoli di presentare le nostre proposte concrete, ma, quello che domandiamo subito, è che la discussione generale sia chiusa e che si passi immediatamente alla discussione degli articoli sui due progetti degli onorevoli Matteotti e Nitti.

**PRESIDENTE.** Non essendovi altri oratori iscritti, spetta di parlare all'onorevole relatore.

**CASERTANO, relatore.** Il relatore farà delle dichiarazioni di carattere personale.

Non può farne a nome della Commissione perchè la Commissione durante le ferie, come tutte le Commissioni, non ha funzionato. Si è cercato di radunarla ieri ed oggi, ma è stato impossibile. Però, siccome sono presenti tutti i commissari meno l'onorevole Cocco-Ortu che è infermo, l'onorevole Facta che è passato al Governo, e l'onorevole Tovini che è legittimamente impedito, domani io sarei in grado di fare delle dichiarazioni a nome della Commissione. Oggi potrei soltanto, come un membro qualunque della Commissione, e come ha fatto l'onorevole Matteotti, polemizzare con lui, ed è perciò che rinunzio a parlare, se deve proseguirsi ora nella discussione generale. Che se poi si rinvierà a domani il seguito della discussione, credo che, dopo la riunione che terrà la Commissione domattina, sarò in condizione di poter fare delle dichiarazioni a nome di tutta la Commissione.

Scelga dunque la Camera; io sono ai suoi ordini.

**PRESIDENTE.** Onorevole Casertano, ella propone dunque il rinvio della discussione generale a domani.

**CASERTANO, relatore.** Non della discussione generale, ma della discussione degli articoli.

**PRESIDENTE.** Ma in questo momento ella dovrebbe parlare in sede di discussione generale per esprimere l'avviso della Commissione sugli ordini del giorno che sono stati presentati. Chiedendo dunque in questo momento il rinvio della discussione, ella necessariamente chiede il rinvio a domani del prosieguo della discussione generale, e non di quella sugli articoli. Quindi la prego di formulare in modo preciso la sua proposta.

**CASERTANO, relatore.** Chiedo di poter fare domani dichiarazioni in nome della Commissione, dichiarazioni che non sono autorizzato a fare in questa seduta.

**PRESIDENTE.** Onorevole sottosegretario di Stato per l'interno, ha udito la proposta dell'onorevole relatore? Egli chiede il rinvio del prosieguo della discussione generale a domani. Il Governo si oppone?

**CORRADINI, sottosegretario di Stato per l'interno.** Il Governo consente.

**PRESIDENTE.** Ha chiesto di parlare l'onorevole Cavazzoni.

Ne ha facoltà.

**CAVAZZONI.** Insisto nella mia proposta, che mi sembra condivisa da buona parte della Camera, perchè la discussione generale sia chiusa, ed eventualmente domani abbia la parola il solo relatore, iniziandosi poi