

la facoltà, che è concessa dalla legge vigente diventa obbligo.

L'onorevole Baldesi, invece, sostiene che debba la facoltà diventare obbligo senza il concorso delle due condizioni, ma anche con una sola di esse alternativamente, o quella dei quaranta anni di servizio o quella dei sessantacinque anni di età.

Metto a partito l'emendamento dell'onorevole Baldesi, al quale si associa l'onorevole Vicini che, con l'aggiunta dell'onorevole Buonocore, suonerebbe così: « col collocare a riposo i funzionari od agenti che abbiano raggiunto i quaranta anni di servizio o i sessantacinque anni di età, con almeno venticinque anni di servizio utili per la pensione ».

Quest'emendamento non è accettato nè dal Governo nè dalla Commissione.

(Non è approvato).

Metto a partito l'articolo 4 del disegno di legge secondo il nuovo testo del Governo, con la soppressione dell'inciso, proposta dal Presidente della Commissione, ed accettata dal Governo: « in quei ruoli nei quali sarà necessario »:

Lo rileggo:

« Entro lo stesso termine, di cui all'articolo precedente, ciascun ministro procederà alla riduzione del personale, col collocare a riposo i funzionari ed agenti che abbiano compiuto 40 anni di servizio e 65 anni di età ».

Chi lo approva voglia alzarsi.

(È approvato).

Art. 5.

« Nei limiti delle eventuali eccedenze, gli impiegati, che ne facciano domanda entro sei mesi dalla pubblicazione della presente legge, sono collocati a riposo od esonerati dal servizio, quando concorra il consenso dell'Amministrazione, da cui dipendono, e l'adesione del ministro del tesoro ».

A quest'articolo l'onorevole Rocco Alfredo ha presentato un emendamento sostitutivo così concepito:

« Nei limiti delle eventuali eccedenze, gli impiegati, che ne facciano domanda entro due mesi dalla pubblicazione dei ruoli (*il rimanente identico*) ».

La differenza fra il testo proposto dall'onorevole Rocco e il testo proposto dal Governo è duplice. Una prima differenza è

circa il termine, che l'onorevole Rocco fissa in due mesi invece che in sei.

La seconda si riferisce al *dies a quo*, perchè mentre l'articolo 5 stabilisce come *dies a quo* la pubblicazione della legge, secondo l'emendamento dell'onorevole Rocco il *dies a quo* sarebbe quello della pubblicazione dei ruoli.

L'onorevole Rocco ha facoltà di svolgere il suo emendamento.

ROCCO ALFREDO. Il mio emendamento aveva ragione di essere ancor più profondamente col testo della Commissione, perchè in quel testo si diceva che gli impiegati avevano diritto al collocamento a riposo quando ne facevano domanda, entro un anno dalla pubblicazione della legge, e questa dizione era inesatta.

Nel nuovo testo corretto del Governo questo errore è emendato perchè si dice che nei limiti delle eventuali eccedenze, gli impiegati che fanno domanda entro sei mesi dalla pubblicazione della legge sono collocati a riposo.

Il mio emendamento segue, inoltre, un criterio logico e cronologico di procedura. Infatti prima si pubblicano i ruoli, e dentro un termine dalla pubblicazione dei ruoli quelli che vogliono andar via, essendo esposti alla possibilità di esser collocati a riposo, possono chiedere di andare a riposo, e così il Governo può provvedere rapidamente all'attuazione dei ruoli; col termine, invece, di sei mesi si mandano in lungo le operazioni per l'applicazione dei ruoli. Credo perciò che il mio emendamento abbia una ragione di essere, e perciò lo mantengo.

PRESIDENTE. Anche l'onorevole Lissia ha presentato un emendamento sostitutivo così concepito:

« Gli impiegati od agenti che ne facciano domanda entro un anno dalla pubblicazione della presente legge potranno essere collocati a riposo, purchè abbiano compiuto almeno 20 anni di servizio ».

L'onorevole Lissia ha facoltà di svolgerlo.

LISSIA. Il mio emendamento è determinato dal bisogno di non privare l'Amministrazione pubblica dei migliori elementi, come avverrebbe se si accettasse il testo della Commissione.

Questo articolo subordina la facoltà di andar via a due condizioni, cioè al consenso della amministrazione e alla adesione del ministro del tesoro. Ora queste condizioni hanno un valore relativo, perchè col su-