

Chiesa, dovrà essere svolta (e fin qui l'onorevole Federzoni ha perfettamente ragione) adducendo tutti i possibili argomenti (e ci riserbiamo in quella discussione di andare più in là del proponente della mozione) è pure vero che essa si richiama a due necessità urgenti, e quella sentimentale, oso dire, è di tale urgenza che desideriamo vedere ben chiaro in faccia chi ritarderà la discussione.

L'onorevole Chiesa domanda che si tolgano gli impacci che impediscono un più sollecito ritorno dei prigionieri in Italia. Domando io se al 19 dicembre 1921 è possibile configurarsi una discussione di maggiore urgenza. Ma anche fuori del terreno del sentimento e sopra quello degli interessi economici è difficile immaginare questione più urgente di quella della ripresa dei rapporti commerciali con la Russia, la quale, onorevole Federzoni, non mira a realizzare l'utopia, davvero utopia, di ottenere noi i rifornimenti dalla Russia; mira a far sì che, per il commercio e l'industria italiana, l'Italia non resti buon'ultima dopo che tutti gli alleati e non alleati e nemici e neutrali avranno conquistato per sé, per i loro traffici e per le loro industrie ed emigrazioni quel mercato russo, al quale noi domandiamo di essere ammessi in tempo, prima che la fobia conservatrice del ministro degli esteri e la vostra peggiore fobia reazionaria impediscano all'Italia di compiere questo esperimento e consacrino un danno irreparabile.

È dunque urgente la cosa, la domanda è di diritto, ognuno prenda la sua responsabilità, dica sì o no. (*Applausi all'estrema sinistra*).

CAVAZZONI. Chiedo di parlare per fatto personale.

*Voci.* Ai voti!

*Altre voci.* Siamo in votazione!

PRESIDENTE. Se continuiamo così non potremo giungere a nessuna conclusione. Non siamo in votazione. Precisiamo come si pone la questione.

L'onorevole Chiesa ha domandato che si discuta come primo argomento della prima seduta antimeridiana, prima delle vacanze natalizie, la sua mozione. Il Governo non ha accettato questa proposta, e l'onorevole Cavazzoni ha chiesto la sospensiva della votazione.

L'onorevole Modigliani a sua volta ha osservato che la sospensiva si chiede per sospendere una discussione, mentre qui si tratta solamente di fissare il giorno in cui

la discussione deve avvenire. Ha aggiunto che la fissazione del giorno in cui si deve discutere una mozione è un diritto risultante dagli articoli 123 e 125 del nostro regolamento, e che non si può sospendere l'esercizio di questo diritto che deriva dallo svolgimento della interpellanza. (*Approvazioni*).

Quindi domando all'onorevole Cavazzoni, se dopo queste osservazioni dell'onorevole Modigliani, insiste nella sua domanda di sospensiva.

Faccio osservare all'onorevole Cavazzoni che, se egli ritirasse la sua domanda di sospensiva, potrebbe raggiungere lo stesso risultato, votando contro la proposta di fissazione di quel determinato giorno della discussione. (*Approvazioni*).

L'onorevole Cavazzoni ha facoltà di parlare per dichiarare se insiste nella sua proposta.

CAVAZZONI. Onorevoli colleghi, prego di considerare come io abbia fatto precedere alla mia proposta delle considerazioni che ritenevo e ritengo abbastanza solide e valide. Dicevo cioè che l'ordine del giorno per la seduta di martedì è stato fissato nella tornata di sabato. (*Rumori all'estrema sinistra*).

Domani, quindi, saremo in sede opportuna per fissare l'ordine del giorno per le sedute mattutine. Qualora l'onorevole Chiesa (*Interruzioni all'estrema sinistra*) avesse domandato che nell'ordine del giorno delle sedute antimeridiane, oltre agli oggetti fissati, fosse inserita anche la sua mozione, noi non ci saremmo opposti. Ma allo stesso tempo riteniamo che tutti coloro che hanno chiesto che nell'ordine del giorno delle sedute mattutine fossero posti degli argomenti speciali, abbiano il diritto, come lo ha l'onorevole Chiesa (*Rumori*) di chiedere al Governo e al Presidente della Camera che uno qualsiasi di tali argomenti abbia la precedenza.

Ritengo, quindi, che sia fondata la osservazione che io ho fatto. D'altronde, egregi colleghi, voi che avete tanta fretta di addivenire a una votazione, che cosa perdete, se l'ordine di precedenza sarà fissato nella seduta di domani sera?

Concludo. Questa mia proposta ha un valore sostanziale, del quale l'onorevole Modigliani deve darmi atto. In questo momento, per le ragioni che abbiamo svolto e che non sono niente affatto in contrasto con quelle dell'onorevole De Gasperi (*Interruzioni e rumori all'estrema sinistra*) e