

## CXXXIV.

## 1ª TORNATA DI GIOVEDÌ 15 GIUGNO 1922

PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE TOVINI.

## INDICE.

	<i>Pag.</i>
<b>Sul processo verbale:</b>	
MARCHI GIOVANNI . . . . .	6181
<b>Disegno di legge (Seguito della discussione):</b>	
Variazioni al testo unico delle leggi sull'istruzione superiore approvato con Regio decreto 9 agosto 1920, n. 795:	
Discussione degli articoli.	
PRESIDENTE . . . . .	6182-84-90-97-202-05-06-09-10-11
MISURI . . . . .	6182-83-88-93-201-03-05
CAPORALI, <i>relatore</i> . . . . .	6183-84-92-202-04-05
CAO . . . . .	6183-87-93-97-202-05-06-09
ANILE, <i>ministro</i> . . . . .	6183-88-95-202-04-09
ALESSIO . . . . .	6184
MARCHI GIOVANNI . . . . .	6188
BAVIERA . . . . .	6190
MEDA . . . . .	6191-201
PEANO, <i>ministro</i> . . . . .	6191-97-200
CIRINCIONE . . . . .	6194-97
GRONCHI . . . . .	6194
MANCINI AUGUSTO, <i>della Commissione</i> . . . . .	6195-210
MODIGLIANI . . . . .	6196-200-10
PELLIZZARI . . . . .	6198
BARATONO . . . . .	6198
CANEPA . . . . .	6198
PIVA . . . . .	6202-10

La seduta comincia alle 10.

AGOSTINONE, *segretario*. legge il processo verbale della tornata antimeridiana precedente.

## Sul processo verbale.

MARCHI. Chiedo di parlare sul processo verbale.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MARCHI. A nome anche dei colleghi onorevoli Zanzi e Buonocore, che firmarono il mio ordine del giorno, ieri respinto, sul disegno di legge relativo all'istruzione superiore devo fare una dichiarazione.

Quando la Commissione parlamentare dell'istruzione stava studiando il disegno di legge le giunsero i voti dei professori di istituti universitari dipendenti da altri Ministeri, che non siano quelli dell'istruzione.

Non potendo estendere ad essi il disegno di legge in parola, la Commissione, unanime, trovò giusto che anche le condizioni materiali di quei professori fossero considerate, e fu proposto che in sede di discussione sarebbe stato presentato un emendamento, mi sembra all'articolo 33-ter.

Senonchè, studiando poi la questione, fu visto che l'emendamento non era possibile senza infirmare tutto il disegno di legge.

Per questo motivo, io, l'onorevole Zanzi e l'onorevole Buonocore, membri della Commissione, presentammo ieri l'ordine del giorno che venne respinto, e che può creare una situazione nel paese contraria a quello, che era veramente lo spirito della Camera.

Noi ci contentavamo che dal Governo venisse un'assicurazione che quanto prima, nel modo, che il Governo stesso avrebbe creduto conveniente, ai professori di istituti, non dipendenti dal Ministero della pubblica istruzione, sarebbero state fatte agevolazioni quasi eguali a quelle, che sono fatte ai professori di istituti universitari, dipendenti dal Ministero stesso.

Era questo il significato dell'ordine del giorno che, essendo stato respinto, provocherà le proteste di questi professori.