

DRAGO, *relatore*. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

DRAGO, *relatore*. Evidentemente l'onorevole Costa, quando ha parlato delle « anzidette domande », ha parlato delle domande per la continuazione di possesso. Ora siccome grammaticalmente le parole: « anzidette domande »...

PRESIDENTE. Scusi, onorevole Drago, non creiamo confusioni. Le domande, di cui parla l'onorevole Costa nel suo emendamento non sono domande per restare ancora un anno, sono domande di concessione.

PECORARO. Questa è interpretazione giusta.

PRESIDENTE. Questo concetto è ben chiaro.

DRAGO, *relatore*. Ad ogni modo io faccio mia l'osservazione dell'onorevole ministro circa le eventuali infrazioni delle prescrizioni.

PRESIDENTE. Vi ha rinunziate.

DRAGO, *relatore*. Non importa che vi abbia rinunziato. Io la attenuo nell'asprezza che appariva originariamente, dirò così, rovesciando la parola « lodevolmente coltivato », per cui bisognerebbe aggiungere: « e che non abbiano già contravvenuto alle prescrizioni della concessione temporanea ».

Non si tratta di andare ad istruire adesso, di andare a riconoscere se hanno adempiuto o no alle prescrizioni, ma se questa cooperativa si è trovata in contravvenzione alle prescrizioni.

Che se per avventura si sia visto che ci sono delle false cooperative... (*Interruzioni*).

È meglio che le mettiamo fuori quelle che si sono già trovate in contravvenzione alle prescrizioni imposte.

E allora, ridotta a questi modestissimi termini l'osservazione del ministro, mi pare che sia degna di essere ammessa nell'emendamento proposto.

Si tratta di vedere se cioè c'è stato il riconoscimento della insincerità di queste cooperative.

Se hanno anche tuttavia il possesso, ma sono state trovate in contravvenzione, se non hanno coltivato, e non hanno costituito la loro organizzazione in regola, perchè dobbiamo ancora mantenere queste false cooperative?

PRESIDENTE. L'onorevole ministro non si riferiva al mantenimento durante un anno, si riferiva a condizioni per le domande, per ottenere le concessioni previste dalla legge.

CAETANI. Chiedo di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAETANI. Avevo chiesto la parola per chiarire il punto che l'onorevole Presidente ha poi messo così completamente in chiaro con l'ultima osservazione fatta. Qui si tratta di una richiesta di poter rimanere sul fondo anche se l'opera svolta dalla cooperativa la rende indegna di continuare ad occupare il fondo.

Quale ne può essere il motivo? Uno solo e che cioè la cooperativa, venuta a miglior consiglio presenti una regolare domanda per una delle concessioni contemplate dal disegno di legge e si sottoponga a tutti gli obblighi di bonificamento. Resta quindi chiarito che la domanda di concessione non può essere presentata senza un piano di bonificamento per la ragione appunto che la cooperativa per il passato si è dimostrata adempiente.

PRESIDENTE. L'onorevole ministro dell'agricoltura ha facoltà di parlare.

BERTINI, *ministro d'agricoltura*. Dianzi ho receduto dalla mia insistenza perchè venisse richiesta l'osservanza degli obblighi di concessione, in quanto l'onorevole Modigliani mi ha detto che la richiesta era giusta, ma, che trattandosi solo della proroga di un anno, non era il caso di investigare creando una quantità di controversie. E allora, dato questo chiarimento, che si tratterebbe cioè della proroga di un solo anno, non ho insistito nella condizione.

Ma ora l'onorevole Costa inverte del tutto l'interpretazione da dare all'ultimo comma, perchè io accoglievo il concetto che qui si trattasse solo di domande intese ad ottenere la proroga dell'occupazione per un anno.

Voci. No.

BERTINI, *ministro d'agricoltura*. L'onorevole Costa ha detto ora di sì, a richiesta del Presidente.

PRESIDENTE. Nel primo comma non si parla di domande per restare ancora sul fondo, ma si parla di richieste: su richiesta dell'interessato si può restare sul fondo, finchè non sia provveduto sulle domande che siano presentate per ottenere una delle concessioni consentite dalla presente legge.

Il secondo comma dice poi: le anzidette domande potranno essere accolte indipendentemente, ecc. Queste non sono le domande per restare ancora sul fondo un anno. Sono le domande per ottenere le concessioni previste dalla legge. E non è già che l'onorevole Costa abbia modificato la dizione.