

Le specializzazioni e i corsi di cui ai due comma precedenti potranno attuarsi sempre che sia consentito di far fronte alla relativa spesa con i fondi disponibili nel bilancio dell'Istituto.

A questo articolo la Giunta propone un emendamento al penultimo comma. Invece di dire: « Presso la Sezione industriale dell'Istituto tecnico possono istituirsi *corsi superiori di insegnamento industriale* », la Giunta propone che si dica: « Presso la sezione industriale dell'Istituto tecnico possono istituirsi corsi di perfezionamento ».

L'onorevole Ministro accetta questo emendamento ?

GIULIANO, *ministro dell'educazione nazionale*. Lo accetto.

PRESIDENTE. La Giunta poi propone, alla fine dell'articolo, di aggiungere il seguente comma:

« Nel corso superiore di Istituto tecnico agrario e industriale è consentita la istituzione di un anno preparatorio per i licenziati dalle scuole di avviamento al lavoro di corrispondente indirizzo ».

Onorevole Ministro, accetta questo emendamento ?

GIULIANO, *ministro dell'educazione nazionale*. Lo accetto.

PRESIDENTE. Passiamo ora agli emendamenti proposti dagli onorevoli deputati.

L'onorevole Gaetani ha proposto i seguenti emendamenti:

« Al 4º comma aggiungere dopo la lettera f):

« g) tabacchicoltura e tabacchificio.

« Il corso superiore dell'Istituto tecnico di tipo agrario con indirizzo specializzato ha la durata di un quinquennio diviso in due periodi, di varia ampiezza secondo le esigenze della specializzazione, uno a indirizzo comune, l'altro a indirizzo specializzato ».

« Dopo il 6º comma aggiungere il comma seguente:

« L'insegnamento agrario specializzato può essere effettuato, nei vari gradi della competenza tecnico-agraria, in enti scolastici dediti esclusivamente alla specializzazione. Tali enti scolastici quando attuino, tra gli altri, corsi specializzati per i diplomati dai corsi superiori dell'Istituto tecnico di tipo agrario, sono equiparati, a tutti gli effetti, ai corsi superiori medesimi ».

Onorevole Gaetani, ella ha già svolto nel suo discorso questi emendamenti.

GAETANI. Ho già svolto nel mio discorso i miei emendamenti. Desidero, però, fare alcune dichiarazioni. Rinuncio al secondo emendamento, che dice: « Dopo il 6º comma aggiungere il comma seguente: L'insegnamento agrario specializzato, ecc. » E vi rinuncio anche perchè l'onorevole Ministro, cortesemente, mi ha informato che su questo stesso argomento ha presentato un emendamento del quale darà comunicazione più tardi.

Insisto invece sul primo emendamento, cioè su quello che dice:

Al 4º comma aggiungere dopo la lettera f):

« g) tabacchicoltura e tabacchificio, ecc. ».

PRESIDENTE. Con la spiegazione che ha dato subito dopo.

GAETANI. Sono due argomenti distinti che vanno posti nello stesso articolo, nell'ordine indicato dall'emendamento. Ma sono due argomenti distinti. Uno riguarda la necessità di creare una categoria di tecnici specializzati in tabacchicoltura. E questo lo mantengo.

ANGELINI. Domando la parola.

PRESIDENTE. Parlerà anche lei, onorevole camerata.

Onorevole Ministro, ha udito l'emendamento proposto dall'onorevole camerata Gaetani. Ha facoltà di dichiarare se lo accetta.

GIULIANO, *Ministro dell'educazione nazionale*. Riguardo alla seconda parte dell'emendamento presentato dal camerata Gaetani, cioè l'aggiunta al 6º comma: « L'insegnamento agrario specializzato può essere effettuato nei vari gradi della competenza tecnico agraria, ecc. », prendo atto che egli lo ha ritirato.

Riguardo all'altro emendamento, all'aggiunta, cioè, al 4º comma e che andrebbe con la lettera g), devo dichiarare che non vedo l'assoluta necessità che anche questa specializzazione della tabacchicoltura e del tabacchificio sia inclusa nella legge, stante che l'elencazione che essa contiene non ha carattere tassativo, e stante che la legge stessa esplicitamente ammette che si possano istituire specializzazioni diverse da quelle in essa elencate.

Tuttavia, poichè si tratta di specializzazione che già esiste in atto in qualche scuola, e poichè l'onorevole proponente tiene che anche essa sia esplicitamente menzionata nella legge, non ho difficoltà ad accettare l'emendamento proposto.

Invece pregherei gli onorevoli camerati di non insistere sull'altra parte dell'emendamento: « Il corso superiore dell'Istituto tec-